

İçindekiler

Önsöz.....	7
HÂKİMİN DAVAYA BAKAMAMASI	31
▪ Kesinleşen bir hükümle sonuçlanan davada görev alan hâkimin, bu davaya yönelik yargılamanın yenilenmesi isteminin kabule değer olup olmadığının değerlendirilmesi aşamasında görev yapıp yapamayacağı.....	31
▪ Tanık sıfatıyla dinlenen hâkimin aynı davada kovuşturma aşamasında tutukluluğun devamına ilişkin karara yönelik itiraz incelemesinde görev yapıp yapamayacağı.....	33
HÂKİMİN YARGILAMAYA KATILAMAMASI.....	35
▪ Kesinleşen bir hükümle sonuçlanan davada görev alan hâkimin, bu davaya yönelik yargılamanın yenilenmesi isteminin kabule değer olup olmadığının değerlendirilmesi aşamasında görev yapıp yapamayacağı.....	35
▪ Sulh Ceza Hâkimliğinde sanığın tutukluluk hâlinin devamına karar veren hâkimin istinaf incelemesine üye hâkim sıfatıyla katılıp katılamayacağı.....	37
▪ İstinabe suretiyle sanığın savunmasını alan hâkimin, temyiz incelemesinde görev alıp alamayacağı.....	39
HÂKİMİN REDDİ	41
▪ Hâkimin reddi taleplerinin usulüne uygun olarak değerlendirilmesi suretiyle karar verilip verilmediği	41
▪ Ceza Genel Kurulu Başkan ve Üyelerini davadan çekilmeye davet ve reddi hâkim talebinin değerlendirilmesi.....	42
MAHKEMENİN KANUNA UYGUN OLARAK TEŞEKKÜL ETMEMİŞ OLMASI.....	43
▪ Heyetteki en kıdemli üye yerine kıdemsiz üyenin heyete başkanlık yapmasının usul ve yasaya uygun olup olmadığı.....	43
OYLAMANIN USULÜNE UYGUN OLUP OLMADIĞI	45
▪ Özel Dairenin karar verirken yaptığı oylamanın usulüne uygun olup olmadığı.....	45
▪ Yerel Mahkemenin karar verirken yaptığı oylamanın usulüne uygun olup olmadığı.....	47
USULÜNE UYGUN OLARAK AÇILMIŞ KAMU DAVASI	48
▪ Kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın kesinleşmesinden sonra açılan kamu davasının usulüne uygun olup olmadığı.....	48

▪ Düzenlenen " <i>kovuşturmaya yer olmadığına</i> " dair kararın Cumhuriyet başsavcısı tarafından iddianame düzenlenmesi için iade edilip edilemeyeceği ve iade üzerine düzenlenen iddianamenin hukuki değerinin bulunup bulunmadığı.....	49
▪ Çocuğun basit cinsel istismarı suçundan usulüne uygun olarak açılmış bir kamu davasının bulunup bulunmadığı	52
▪ Resmi belgede sahtecilik suçundan usulüne uygun olarak açılmış bir kamu davasının bulunup bulunmadığı.....	53
▪ Kasten yaralama suçundan usulüne uygun olarak açılmış bir kamu davasının bulunup bulunmadığı.....	55
CUMHURİYET SAVCISININ ESAS HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜ	57
▪ Direnme kararı verilmeden önce Cumhuriyet savcısının esas hakkındaki görüşünün usulüne uygun olarak alınıp alınmadığı.....	57
GEREKÇE	69
a. Yasal ve Yeterli Gerekçe	69
▪ TCK'nın 61. maddesi uyarınca temel cezanın belirlenmesi sırasında gösterilen gerekçenin yasal ve yeterli olup olmadığı.....	69
▪ Temel cezanın ve TCK'nın 43. maddesi gereğince zincirleme suç nedeniyle yapılan artırım miktarının alt sınırdan uzaklaşarak tayin edilmesinde yeterli gerekçe gösterilip gösterilmediği	74
▪ TCK'nın 51. maddesinde düzenlenen erteleme hükmünün uygulanmaması konusunda gösterilen gerekçenin yasal ve yeterli olup olmadığı.....	76
▪ TCK'nın 62, 50, 51 ve CMK'nın 231. maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına karar verilirken, yasal ve yeterli gerekçe gösterilip gösterilmediği	77
▪ TCK'nın 62 ve CMK'nın 231. maddelerinin uygulanmama gerekçesinin dosya kapsamına uygun yasal ve yeterli olup olmadığı	84
▪ CMK'nın 231. maddesinin uygulanmama gerekçesinin dosya kapsamına uygun yasal ve yeterli olup olmadığı	86
▪ TCK'nın 62. maddesinde düzenlenen takdiri indirim hükmünün uygulanmamasına ilişkin gerekçenin yasal ve yeterli olup olmadığı	87
▪ TCK'nın 50/4. maddesinin uygulanmamasına yönelik olarak gösterilen gerekçenin yasal ve yeterli olup olmadığı.....	87
▪ Sanık hakkında hata hükümlerinin uygulanması (TCK 30.md.) talep edilmiş olmasına rağmen gerekçeli kararda bu konuda bir değerlendirme yapılmaması	88
▪ Kasten öldürme suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği	92

▪ Cinsel istismar suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği	94
▪ Tehdit suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği	96
▪ 6136 Sayılı yasaya muhalefet suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği.....	97
▪ Kasten yaralama suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği	98
▪ Hürriyetten yoksun kılma suçlarından kurulan hükümlerin yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği.....	99
▪ Kasten yaralama ve 6136 sayılı Kanun'a muhalefet etme suçlarından kurulan mahkûmiyet hükümlerin yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği	100
▪ Direnme hükmünün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği.....	103
▪ Denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlenmesi nedeniyle CMK'nın 231/11. maddesi uyarınca açıklanan yerel mahkeme hükmünün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği.....	109
▪ Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilirken yasal ve yeterli gerekçe gösterilip gösterilmediği.....	111
b. Gerekçeler Arasında Çelişki	113
▪ TCK'nın 50. maddesinin dördüncü fıkrasının uygulanmamasına yönelik olarak gösterilen gerekçenin TCK'nın 62. maddesi uygulanırken gösterilen gerekçe ile çelişmesi	113
▪ Hapis cezasının TCK'nın 51. maddesi gereğince ertelenmesine karar verilirken gösterilen gerekçenin, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilirken gösterilen gerekçe ile çelişmesi.....	113
▪ Hapis cezasının TCK'nın 50. maddesi gereğince paraya çevrilmesine karar verilirken gösterilen gerekçenin, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilirken gösterilen gerekçe ile çelişmesi	117
▪ Sanık hakkında hapis cezası alt sınırdan verilirken, aynı gerekçe ile gün adli para cezasının alt sınırdan uzaklaşarak tayin edilmesi.....	118
c. Gerekçeli Kararda Bulunması Gereken Hususlar.....	119
▪ Bölge Adliye Mahkemesince duruşma açılmaksızın verilen istinaf başvurusunun esastan reddine dair kararda zabıt kâtibinin adı ve imzasının bulunmasının gerekip gerekmediği, bu bağlamda bulunmamasının bozma nedeni yapılıp yapılmayacağı	119
TEBLİGAT	120
▪ Gerekçeli kararın sanık müdafisine tebliğ edilmiş olması halinde sanığa da ayrıca tebliğ edilmesi gerekip gerekmediği.....	120

- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanık müdafisine tebliğ edilmesi karşısında sanığa da ayrıca tebliğ edilmesinin gerekip gerekmediği 126
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanık aleyhine olması halinde sanığa da ayrıca tebliğ edilmesinin gerekip gerekmediği..... 127
- Sanık hakkındaki davaya katılma istemi reddedilen şahsa gerekçeli kararın tebliğinin gerekip gerekmediği 128
- Davadan haberdar edilmeden yokluğunda hüküm kurulan ve katılan sıfatını alabilecek şekilde suçtan zarar görene gerekçeli kararın tebliğ edilmesi gerekip gerekmediği 129
- Suçtan zarar görenin davadan haberdar edilmemesi ve yokluğunda hüküm kurulması hâlinde, kendisine gerekçeli kararın tebliği sağlanmadan temyiz incelemesi yapılmasının mümkün olup olmadığı..... 130
- Duruşma gününe dair davetiye ile gerekçeli kararın katılan vekili yerine katılana tebliğ edilmesi 133
- Gerekçeli kararın yokluklarında karar verilen katılana mı katılan vekiline mi tebliğ edilmesi gerektiği 134
- Mağdurun vasisine yokluğunda verilen kararların tebliğ edilmesinin zorunlu olup olmadığı 135
- Ceza infaz kurumunda başka suçtan tutuklu/hükümlü olarak bulunan sanığa yokluğunda verilen hükmün tebliğinin usulüne uygun olarak yapılıp yapılmadığı 136
- Gerekçeli karara ilişkin tebligatın usulüne uygun şekilde yapılıp yapılmadığı..... 136
- Karar tebliğinin geçersiz olması halinde hüküm kesinleşmediğinden kanun yararına bozma yoluyla inceleme yapılamaması 138
- Elektronik tebligatta hangi tarihin tebliğ tarihi sayılacağı..... 139
- Yargıtay bozma ilâmından sonra sanığa usulüne uygun olarak tebliğat yapılmaması..... 141
- Yargıtay bozma ilâmından sonra sadece sanık müdafisine tebliğat yapılması 142
- Yargıtay bozma ilâmından sonra hiç tebliğat yapılmadan resen celse açılması 142

TANIKLARIN DİNLENME USULÜ..... 143

- İstinabe mahkemesinde tanıkların dinlenme yöntemlerinin CMK'nın 52. maddesinin birinci fıkrasına aykırılık oluşturup oluşturmadığı 143
- Gizli tanığın usulüne uygun olarak dinlenip dinlenmediği 144
- Gizli soruşturmacı olarak görevlendirilen adli kolluk görevlisi tanığın usulüne uygun olarak dinlenip dinlenmediği..... 145

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ	147
▪ İletişimin tespiti ve teknik takip tutanaklarının duruşmaya getirilerek okunup bunlara karşı sanığın savunması alınmaksızın hüküm kurulması	147
▪ Bylock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı getirilmeden hüküm kurulmasının isabetli olup olmadığı.....	150
HUKUKA AYKIRI DELİL	150
a. Arama ve El Koyma	150
▪ Kolluk görevlilerinin faaliyetleri çerçevesinde elde edilip mahkûmiyet kararına esas alınan delillerin hukuka aykırı nitelikte olup olmadığı.....	150
▪ Sanıktan ele geçen suça konu eşyanın hukuka uygun yöntem ile elde edilip edilmediği	151
▪ Uyuşturucu madde ticareti yapma suçuna ilişkin olarak yapılan arama işleminin hukuka uygun olup olmadığı	156
▪ Sanık tarafından kullanılan sabit disklerde yapılan arama işleminin hukuka uygun olup olmadığı.....	166
▪ Arama işlemi sırasında 5271 sayılı CMK'nın 119. maddesinin 4. fıkrası uyarınca o yer ihtiyar heyetinden veya komşulardan iki kişi hazır bulundurulmamasının arama işlemini hukuka aykırı hâle getirip getirmediği.....	168
b. Gizli Soruşturmacı	171
▪ Resmî kimliklerini gizleyerek soruşturma yapan adli kolluk görevlilerinin Cumhuriyet savcısı tarafından usulüne uygun şekilde görevlendirilip görevlendirilmedikleri, elde ettikleri delillerin hukuka aykırı nitelikte olup olmadığı.....	171
▪ Uyuşturucu madde ticareti yapma suçuna ilişkin olarak CMK'nın 139. maddesi uyarınca gizli soruşturmacı görevlendirilmesinin mümkün olup olmadığı, gizli soruşturmacı olarak görevlendirilen kamu görevlilerinin adli kolluk görevlisi olup olmadıklarının tespiti	185
c. Ses Kayıtları.....	186
▪ Katılan ile sanık arasındaki suç konusu görüşmeleri içeren ses kaydının yasal delil niteliğinde olup olmadığı ve hükme esas alınıp alınamayacağı	186
d. Tesadüfi Deliller	188
▪ İnceleme dışı sanıklar hakkında yapılan iletişimin denetlenmesi sırasında elde edilen tesadüfi delillerin, hakkında mahkûmiyet hükümleri kurulan sanık hakkında kullanılıp kullanılmayacağı	188

SANIĞA MÜDAFİ ATANMASI ZORUNLULUĞU..... 190

- Şüpheli veya sanığa zorunlu müdafî görevlendirilmesinde temel cezanın yanında hapis cezasının belirli bir oranda artırılmasını öngören nitelikli hallerin de dikkate alınması gerekip gerekmediği..... 190
- Nitelikli hırsızlık suçundan yargılanan sanığa, zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği 195
- Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan tutuksuz olarak yargılanan sanığa zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği 196
- Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan tutuklu olarak yargılanan sanığa zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği 199
- Hükümlü veya tutuklunun kaçması suçundan yargılanan sanığa talebi halinde zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği 204
- Teşebbüs aşamasında kalan beden veya ruh sağlığını bozacak şekilde nitelikli cinsel saldırı suçundan yargılanan sanıklara zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği..... 205
- Sanığa atanan zorunlu müdafîsinin mazeretsiz olarak duruşmayı terk etmesi durumunda yeni zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği 207
- Kararın açıklanacağı celsede sanığa atanan zorunlu müdafîsinin hazır olmaması halinde yeni zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği 207
- Sulh ceza mahkemesindeki sorguda sanığın yanında bulunan avukatın "sanık müdafîsi" sıfatını kazanıp kazanmadığı 208

KATILMA VE TEMYİZ HAKKI..... 209

- Katılanların yüzlerine karşı verilen hükümleri istinaf etmemeleri karşısında katılan mağdurelere CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen ve hükümleri istinaf eden vekillerinin, söz konusu hükümlere yönelik Bölge Adliye Mahkemesinin verdiği esastan red kararlarını temyiz etme haklarının bulunup bulunmadığı 209
- 15 Yaşından küçük olan mağdurun velayet hakkına sahip katılan babasının yokluğunda verilip usulüne uygun şekilde tebliğ edilen hükmü temyiz etmemesi karşısında mağdura CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen vekilin temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı, babanın verdiği dilekçenin vekilin temyizini etkilemesi..... 210
- 15 yaşından küçük mağdurenin velayet hakkına sahip katılan annesinin yüzüne karşı verilen hükmü temyiz etmemesi karşısında katılan mağdureye CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen vekilin hükmü temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı 211
- 15 yaşından küçük olan mağdurların velayet hakkına sahip anne ve babası olan katılanların hükmü temyiz etmemeleri karşısında katılan mağdurlara CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen vekillerin hükmü temyiz etme haklarının bulunup bulunmadığı 214

- 15 yaşından küçük olan mağdurenin anne ve babası olan katılanların yokluklarında verilir, usulüne uygun şekilde tebliğ edilen hükümleri temyiz etmemeleri karşısında katılan mağdureye CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen vekilin temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 216
- Onbeş yaşından küçük mağdurun kanuni temsilcisinin sanıktan şikâyetçi olmaması halinde zorunlu vekilin davaya katılma ve temyiz yetkisinin bulunup bulunmadığı 218
- Suç tarihinde 11 yaşının içinde bulunan mağdureye CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca atanan zorunlu vekil ile mağdurenin kanuni temsilcisinin katılma konusunda iradelerinin çelişmesi halinde hangisinin iradesine üstünlük tanınacağı. 218
- On beş yaşından küçük mağdurun babasının şikâyetten vazgeçmesi, vekilinin ise hükmü temyiz etmesi halinde annesinin beyanının gerekip gerekmediği 221
- On beş yaşını tamamlamış mağdurun, soruşturma evresinde şikâyetçi olup, kovuşturma aşamasında ise beyanının alınamaması, gönderdiği dilekçe ile şikâyetçi olmadığını beyan etmesi halinde CMK'nın 234. maddesi uyarınca atanan zorunlu vekilinin kararı temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı 224
- On beş yaşını doldurmuş ancak on sekiz yaşını doldurmamış olan mağdurun, duruşmadan haberdar edilmesine rağmen duruşmalara katılmaması ve katılma isteminde de bulunmaması halinde mağdura CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca atanan zorunlu vekilinin kararı temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı 226
- Soruşturma evresinde şikâyetçi olduktan sonra kovuşturma aşamasından önce ölen oğlunun yerine babasının davaya katılma ve hükmü temyiz hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı 227
- Akıl hastası olan mağdureye CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca atanan zorunlu vekil ile mağdurenin kanuni temsilcisinin iradelerinin çelişmesi halinde, hangisinin iradesine üstünlük tanınacağı..... 228
- Vekâletnamesiz müdafinin, hükmü temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 230
- İlk derece mahkemesinin verdiği karara karşı istinaf kanun yoluna başvurmayan sanık müdafisinin, Bölge Adliye Mahkemesi hükmünü temyiz etme hakkı bulunup bulunmadığı 231
- İlk hükmü temyiz etmeyen sanığın, diğer sanığın temyizi üzerine hükmün lehe bozulmasının ardından, sirayet nedeniyle hakkında kurulan ikinci hükmü temyiz etmesinin mümkün olup olmadığı..... 234
- İlk hükmü temyiz etmeyen sanık hakkında verilen direnme kararını sanık müdafisinin temyiz etmesinin mümkün olup olmadığı 237

- İlk hükme yönelik temyiz istemi reddedilen ancak diğer sanığın temyizi üzerine hükmün lehe bozulmasının ardından, sirayet nedeniyle bozmadan yararlandırılan sanık hakkında kurulan mahkûmiyet hükümlerini, ilk hükmü temyiz etmeyen katılan vekilinin temyiz etmesinin mümkün olup olmadığı..... 239
- Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğünün kanun yolu muhakemesinde davaya katılma ve hükmü temyiz hakkı bulunup bulunmadığı..... 242
- Kamu davasına katılma hakkı bulunan ve hükmü yasal süresinde temyiz eden şikâyetçi Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının, Ceza Genel Kurulunun yaptığı inceleme sırasında davaya katılmasına karar verilip verilemeyeceği..... 243
- Ceza Genel Kurulunun, gerekçeli kararın Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına tebliği için dosyayı geri göndermesi halinde, yapılan tebligat sonrası Bakanlık vekili hükmü temyiz ederek, katılma talebinde bulunduğu davaya katılma kararı verip veremeyeceği 244
- Görevi kötüye kullanma suçundan katılma talebinin reddine karar verilen Hazine ve Maliye Bakanlığının, kamu davasına katılma ve hükümleri temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı..... 244
- Katılma talebinin reddine karar verilen ceza infaz kurumu ikinci müdürünün kamu davasına katılma ve kurulan hükümleri temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı 245
- Karayolları Genel Müdürlüğü adına Karayolları 9. Bölge Müdürlüğü'nün 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'na muhalefet suçundan açılan kamu davasına katılma ve hükmü temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı 246
- 3628 sayılı Kanun'da düzenlenen haksız mal edinme suçundan katılma talebinin reddine karar verilen Adalet Bakanlığının, kamu davasına katılma ve hükümleri temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı 248
- Tarım ve Orman Bakanlığı adına Malatya Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü'nün 5977 sayılı Biyogüvenlik Kanunu'na muhalefet suçundan açılan kamu davasına katılma ve hükmü temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı 249
- Davadan ve duruşma gününden usulüne uygun şekilde haberdar edilmesine rağmen, katılma talebinde bulunmayan ve CMK'nın 237. maddesine uygun biçimde katılan sıfatını almayan suçtan zarar gören Orman İdaresi'nin temyiz hakkı bulunup bulunmadığı..... 250
- Şikâyetçi Akbank TAŞ'nin, resmî belgede sahtecilik suçundan açılan kamu davasına katılma ve hükmü temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 251

- Hazine ve Maliye Bakanlığının sanıklar hakkında nitelikli dolandırıcılık suçundan, şikâyetçi A.P.'nin sanık İ.A. hakkında mal bildiriminde bulunmama suçundan açılan kamu davasına katılma ve verilen hükümleri temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 252
- Davaya katılma hakkı bulunan Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün davadan haberdar edilmeyerek yokluğunda karar verilmesi halinde temyiz aşamasında davaya katılmasına karar verilip verilemeyeceği 253
- Haciz işlemi sırasında avukata karşı gerçekleştirilen görevi yaptırmamak için direnme ve hakaret suçları yönünden Baro Başkanlığının davaya katılma hakkının bulunup bulunmadığı 254
- Bir özel eğitim kurumuna ödeme yapılmasını sağlamak için suça konu belgelerin İl Milli Eğitim Müdürlüğüne ibraz edilmesi halinde Milli Eğitim Bakanlığının davaya katılma ve hükmü temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 255
- Duruşmada hazır bulunan sanık ve müdafisinden katılma istemi konusunda görüş alınmadan şikâyetçinin davaya katılmasına karar verilip verilemeyeceği 257

ŞİKÂYETTEN VE TEMYİZDEN VAZGEÇME..... 257

- Şikâyete tabi olan suçlarda kovuşturma aşamasında katılanın şikâyetinden vazgeçmesi üzerine sanığın vazgeçmeyi kabul etmemesi durumunda sanık hakkında mahkûmiyet kararı verilip verilmeyeceği 257
- Şikâyetten vazgeçme, onu kabul etmeyen sanığı etkilemez. Ancak bu kuralın ihlali, C.Savcısına hükme karşı bundan dolayı sanık aleyhine temyiz yoluna başvurma hak ve yetkisi vermez. 260
- On beş yaşından küçük mağdurun babasının, şikâyetten vazgeçmesi halinde annesinin buna muvafakat edip etmediğinin sorulması gerekip gerekmediği 262
- Sanığın 22.06.2018 tarihli dilekçesi ile temyizden feragat ettiğinin anlaşılması karşısında, sanık müdafisinin 01.06.2018 tarihli dilekçesine dayanılarak temyiz incelemesi yapılıp yapılamayacağı ve temyizden feragatten dönülmesinin mümkün olup olmadığı 264
- Sanığın dilekçesinin temyizden vazgeçme niteliğinde olup olmadığı 265

SANIĞIN ÖLÜMÜ..... 268

- Sanığın Özel Dairenin onama kararından sonra ölmesi halinde sanığa yönelik itiraz bakımından Ceza Genel Kurulunca inceleme yapılıp yapılamayacağı 268
- Sanığın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı itirazından sonra ölmesi halinde sanığa yönelik itiraz bakımından Ceza Genel Kurulunca inceleme yapılıp yapılamayacağı 269

▪ Sanığın temyiz aşamasında ölmesi halinde, bu hususun mahallinde araştırılmasının gerekli olup olmadığı.....	270
ZAMANAŞIMI.....	275
a. İştirak Hâlinde İşlenen Suçlarda Zamanaşımı	275
▪ İştirak hâlinde işlenen suçlarda, ortaklardan birisinin savunmasının alınmasının dava zamanaşımının kesilmesi yönünden diğer ortakları da etkileyip etkilemeyeceği	275
b. Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) Kararlarında Zamanaşımı.....	276
▪ Hükümün açıklanmasının geri bırakılması kararlarında dava zamanaşımının ne zaman durup ne zaman işlemeye başlayacağı	276
SAVUNMA HAKKININ KISITLANMASI.....	280
a. Sanığın Hazır Bulunmaması	280
▪ Başka suçtan tutuklu olarak ceza infaz kurumunda bulunan ve duruşmadan bağışık tutulma talebi olmayan suça sürüklenen çocuğun, hükümün açıklandığı son oturuma katılımı sağlanmadan karar verilmesi.....	280
▪ Başka suçtan tutuklu olarak ceza infaz kurumunda bulunan ve duruşmadan bağışık tutulma talebi olmayan sanığın, hükümün açıklandığı son oturuma katılımı sağlanmadan karar verilmesi.....	282
▪ Aynı yargı çevresindeki ceza infaz kurumunda başka suçtan hükümlü olarak bulunan ve duruşmadan bağışık tutulma talebi olmayan sanığın, hükümün açıklandığı son oturuma katılımı sağlanmadan karar verilmesi.....	286
▪ Başka yargı çevresindeki ceza infaz kurumunda başka suçtan hükümlü olarak bulunan ve duruşmadan bağışık tutulma talebi olmayan sanığın hükümün açıklandığı son oturuma katılımı sağlanmadan karar verilmesi.....	290
b. Sanık Müdafisinin Hazır Bulunmaması.....	293
▪ Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan yargılanan sanığın müdafisi hazır edilmeden hüküm kurulması	293
▪ Nitelikli yağma suçundan yargılanan sanıkların müdafileri hazır edilmeden hüküm kurulması	295
▪ Yağmaya teşebbüs suçundan yargılanan sanık hakkında, müdafisinin mazeret dilekçesi hakkında bir karar verilmeden ve müdafisi hazır edilmeden hüküm kurulması	295
▪ Yüklenen suçun alt sınırı itibarıyla sanıkların müdafileri hazır edilmeden hüküm kurulmasının savunma hakkının kısıtlanması niteliğinde olup olmadığı	296
▪ Kasten öldürmeye teşebbüs suçunda sanığın müdafisi hazır edilmeden hüküm kurulmasının savunma hakkının kısıtlanması niteliğinde olup olmadığı	296

▪ Tutuklu yargılanan kovuşturma aşamasında müdafî atanması talebinde bulunmayan sanığa müdafî atanmamasının savunma hakkını kısıtlayıp kısıtlamayacağı.....	300
c. Ek Savunma.....	303
▪ İddianamede sanık hakkında uygulanması istenen TCK'nın 29. maddesinin, sanığa ek savunma hakkı verilmeden uygulanmamasının, CMK'nın 226. maddesine aykırılık oluşturup oluşturmadığı	303
d. Son Söz	304
▪ Hazır bulunan sanığın son sözü sorulmadan hüküm kurulması.....	304
▪ Hazır bulunduğu oturumda hükümden önceki son sözün sanığa değil de sanık müdafisine verilmesi.....	311
e. İstinabe.....	312
▪ Alt sınırı 5 yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda sanığın savunmasının istinabe yoluyla alınması.....	312
▪ Kasten öldürmeye teşebbüs suçunda sanığın bozmaya karşı diyeceklerinin istinabe suretiyle sorulması.....	313
f. Segbis	314
▪ Alt sınırı beş yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda sanığın savunmasının SEGBİS (ses ve görüntü bilişim sistemi) ile alınması	314
▪ SEGBİS (Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi) vasıtasıyla sorgusu yapılan sanık hakkında, 5271 sayılı CMK'nın 196/4. maddesi gereğince zorunlu görülen durumun belirtilmemesi.....	315
g. Direnme Kararı.....	317
▪ Aleyhe olan bozma kararına karşı sanığın diyecekleri sorulmadan direnme kararı verilmesi.....	317
▪ Aleyhe olan bozma kararına karşı sanığın diyecekleri sorulmadan müdafisinin beyanıyla yetinilerek direnme kararı verilmesi	321
▪ Bozma ilamı ve duruşma günü sanığa tebliğ edilmeden sadece sanık müdafisine tebliğ edilerek direnme kararı verilmesi	326
▪ Zorunlu müdafilerinin yokluğunda, hükümlülere sadece son sözlerinin sorulması suretiyle direnme kararı verilmesi.....	327
ğ. Bozma İlamı ve Duruşma Gününün Tebliği.....	328
▪ Bozma ilamı ve duruşma günü sanıklara tebliğ olunmadan direnme kararı verilmesi	328
▪ Sanık duruşmadan haberdar edilmeden resen açılan celsede direnme hükmü kurulması	329
▪ Bozma ilamı ve duruşma gününe dair tebliğatta duruşma gününün yanlış gösterilmesi	330

h. Müdafilik	331
▪ Müdafî talebinde bulunan sanığa CMK'nın 150. maddesi uyarınca müdafî atanmaması	331
▪ Sanığın zorunlu müdafisinin karar oturumuna hiç katılmaması	333
▪ Sanığın zorunlu müdafisinin mazeretsiz olarak duruşmayı terk etmesi	334
i. Sorgu – Savunma	335
▪ İddianame okunmadan, yasal haklar hatırlatılmadan sorgu yapılması	335
▪ Sanığın avukat tutmak istediği ve beyanda bulunmak istemediği şeklindeki ifadesinin savunma olarak kabul edilip edilemeyeceği	336
▪ Aralarında menfaat çatışması bulunan sanıkların aynı müdafî ile temsil edilmeleri	337
i. İddianamenin Tebliği	341
▪ Sanığa iddianamenin tebliğiyle duruşma günü arasında en az bir hafta süre bulunması kuralına uyulmaması	341
HÜKÜMDE KANUN YOLU BİLDİRİMİ	343
▪ Hükümde gösterilen kanun yolu bildirimiminin eksik ve yanıltıcı nitelikte olup olmadığı, sanığın temyiz isteminin süresinde yapılıp yapılmadığı	343
▪ Sanığa başvuracağı yasa yolu şeklinin usulüne uygun olarak bildirilip bildirilmediği, temyiz isteminin süresinde yapılıp yapılmadığı	344
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ KARARLARI	346
a. Bölge Adliye Mahkemesinin Mahkumiyet Kararını Kaldırarak Duruşma Açmadan Beraat Kararı Vermesi	346
b. Bölge Adliye Mahkemesinin Bozma Kararından Sonra Yeniden Hüküm Kurmadan Sadece Esastan Red Kararı Vermesi	348
YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI TEBLİĞNAMESİ	351
a. Tebliğnamenin tebliği	351
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanık müdafisine tebliğ edilmesi karşısında ayrıca sanığa da tebliğ edilmesinin gerekip gerekmediği	351
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının aleyhe görüş içeren tebliğnamesinin hükümlüye tebliğinin gerekip gerekmediği	352
b. Tebliğnamenin Kapsamı	353
▪ Cumhuriyet savcısının temyiz talebi hususunda tebliğnamede görüş bildirilmemişse, bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesinin gerekip gerekmediği	353
▪ Katılma talebinde bulunanın temyiz talebi hususunda tebliğnamede görüş bildirilmemişse, bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesi gerekip gerekmediği	353

▪ Katılan Vekilinin temyiz talebi hususunda tebliğnamede görüş bildirilmemişse bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesinin gerekip gerekmediği.....	354
▪ Sanıklardan birisinin temyiz talebi hakkında tebliğnamede görüş bildirilmemişse bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesinin gerekip gerekmediği.....	355
▪ Temyize konu bazı suçlardan dolayı kurulan hükümler hakkında tebliğnamede görüş bildirilmemişse bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesinin gerekip gerekmediği.....	356
TEMYİZ	357
a. Temyizde Süre.....	357
▪ Temyiz süresinin "bir hafta" mı, yoksa "on beş" gün mü olduğunun belirlenmesi	357
▪ " <i>Kararı temyiz ediyorum, bozulmasını istiyorum.</i> " Şeklindeki tutanağa geçirilip hâkim tarafından onaylanan beyanın süresinde temyiz talebi olarak kabul edilip edilemeyeceği.....	382
▪ Cumhuriyet Savcısının temyiz isteminin süresinde olup olmadığı.....	383
▪ Sanığın temyiz isteminin süresinde olup olmadığı.....	395
▪ Sanık müdafisinin temyiz isteminin süresinde olup olmadığı.....	395
▪ Sanığın yüzüne karşı sanık müdafisinin yokluğunda verilen hükme karşı sanık müdafisinin temyizinin süresinde olup olmadığı.....	397
▪ Sanığın ve müdafisinin yokluğunda verilen hükme karşı sanık ve müdafisinin temyizlerinin süresinde olup olmadığı.....	398
▪ Elektronik tebliğat yapılan sanık müdafisinin temyiz talebinin süresinde olup olmadığı.....	400
▪ Kararın tebliğ edildiği müdafinin hükmü temyiz etmeden istifa etmesi, diğer müdafinin ise süresinden sonra temyiz etmesi	401
▪ Hükümde gösterilen kanun yolu bildirimının temyiz süresine etkisi	403
▪ Kanun yollarına başvuru süresinin müdafiyeye yapılan tebligat ile mi asile yapılan tebligat ile mi işlemeye başlayacağı	405
▪ Tutuklu işler bakımından adli tatilde temyiz süresinin işleyip işlemeyeceği	411
▪ COVID-19 salgını nedeniyle 13.03.2020 tarihinden 15.06.2020 tarihine kadar temyiz sürelerinin durmasının temyiz istemine etkisi	415
▪ Temyiz süresinin son gününün bayram tatiline denk gelmesi.....	416
▪ Temyiz süresinin son gününün arefe gününe denk gelmesi.....	417

b. Süre Tutum Dilekçesi	419
▪ Kararın süre tutum dilekçesi ile temyiz edilmesi halinde gerekçeli temyiz dilekçesinin kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde verilmesi gerektiği hususunun bildirilmesinin zorunlu olup olmadığı	419
▪ C.Savcısının kararı süre tutum dilekçesi ile temyiz etmesi halinde gerekçeli temyiz dilekçesini kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde vermesi gerektiği hususunun bildirilmesinin zorunlu olup olmadığı	431
▪ Katılan vekilinin süresinde verdiği sebep içermeyen temyiz dilekçesinin akabinde diğer katılan vekilinin temyiz süresi sona erdikten sonra CMK'nın 295/1. maddesi gereğince ek yedi günlük süre içinde temyiz sebeplerini içeren ek temyiz dilekçesi vermesi.....	432
c. Kesin Hükümler	433
▪ İlk Derece Mahkemesinin verdiği 'İstinaf talebinin reddine' ilişkin ek karara karşı 'İstinaf başvurusunun reddine' karar veren Bölge Adliye Mahkemesi kararının, kesin olup olmadığı	433
▪ Mala zarar verme suçundan kurulan hükmün, adli para cezasının tutarına göre temyizden incelenmesinin mümkün olup olmadığı	436
d. Temyiz Denetimi	437
▪ Temyiz dilekçesinin bir temyiz nedeni içerip içermediği, temyiz denetiminin ne şekilde yapılacağı.....	437
▪ C.Savcısının temyiz dilekçesinin bir temyiz nedeni içerip içermediği, temyiz denetiminin ne şekilde yapılacağı.....	458
▪ Özel Dairenin temyiz incelemesi sırasında CMK'nın 288. maddesinde belirlenen hukuki denetim sınırları dışına çıkıp çıkmadığı	461
▪ Temyiz dilekçesinde TCK'nın 58. maddesinin hatalı uygulandığı hususuna değinilmemiş olması karşısında, Özel Dairenin ikinci kez mükerrirlik koşullarının oluşup oluşmadığı hususunda inceleme yapıp yapamayacağı	463
▪ Sanık hakkında bir temyiz davası bulunup bulunmadığının belirlenmesi	467
▪ Yargılamanın yenilenmesi sonrasında verilen kararların, temyiz denetimine tabi olup olmadığı.....	467
▪ Karar verilmesine yer olmadığına şeklinde verilen kararların, temyiz denetimine tabi olup olmadığı.....	470
▪ Mahkûmiyet hükmünün kesinleşmesinden sonra yapılan uyarlama yargılaması sonucunda verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair kararın denetim süresi içinde suç işlenmesi nedeniyle açıklanması hâlinde bu son hükmün, temyiz denetimine tabi olup olmadığı.....	473
▪ Bölge Adliye Mahkemesinin verdiği esastan red kararına karşı yapılan temyiz itirazında Özel Dairece maddi vakianın incelenip incelenemeyeceği	473

▪ Aleyhe temyiz bulunmayan bir davada hesap hatası nedeniyle cezanın eksik tayin edilmesi halinde bunun bozma nedeni yapıp yapılamayacağı	475
▪ Dairenin temyiz denetimi sırasında oylamayı nasıl yapması gerektiği	476
e. Kazanılmış Hak.....	477
▪ Kazanılmış hakkın temyiz sınırına etkisi	477
▪ Daha önceden TCK'nın 51. maddesine göre ertelenip, HAGB kararının açıklanması sırasında erteleme hükümlerinin uygulanmamasının kazanılmış hak kuralına aykırı olup olmadığı	479
▪ TCK'nın 51. maddesine göre ertelenmiş üç ayrı 1 yıl 8 ay hapis cezasının mı yoksa erteli olmayan 2 yıl 1 ay hapis cezasının mı sanık lehine olduğu	482
f. Aleyhe Bozma Yasağı	483
▪ TCK'nın 53/5. maddesi uyarınca uygulanan güvenlik tedbirinin aleyhe bozma yasağına konu olup olmayacağı	483
g. Temyiz Hakkı.....	485
BOZMADAN SONRA DURUŞMADAN HABERDAR EDİLME	485
▪ Taraflar duruşmadan haberdar edilmeden direnme kararı verilmesi	485
▪ Yapılan tebliğatta duruşma tarihinin yanlış gösterilmesi.....	488
DİRENME KARARI.....	489
a. Direnme Kararını İnceleyecek Mercii	489
▪ Direnme kararı üzerine özel dairenin verdiği ikinci bozma kararı ile bu karara yönelik ikinci kez verilen direnme kararının hukuki değerden yoksun olup olmadığı.....	489
b. Direnme Kararında Yasal ve Yeterli Gerekçe	490
▪ Yerel Mahkemece bozmadan sonra yapılan yargılama sonucunda, direnme nedenleri gösterilmeden ve bozmaya niçin uyulmadığı açıklanmadan, ilk hükümdeki gerekçenin tekrarlanması suretiyle direnme kararı verilip verilemeyeceği	490
c. Direnme Kararında Hüküm	497
▪ Direnme kararı veren Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesinin yeniden hüküm kurmasının gerekip gerekmediği.....	497
▪ Direnme kararı veren yerel mahkemenin yeniden hüküm kurmasının gerekip gerekmediği	498
d. Direnme Kararında Yeni hüküm	500
▪ Yerel mahkeme kararının "yeni hüküm" niteliğinde olup olmadığı ve incelemenin Özel Daire tarafından mı, Ceza Genel Kurulu tarafından mı yapılması gerektiği	500

▪ Yerel mahkemece sanık hakkında mahkûmiyet kararı verilmesi gerektiğine dair bozma kararına uyulduğu hâlde önceki hüküm gibi verilen beraat kararının, Yargıtay Ceza Genel Kurulunca incelenmesi gereken "direnme kararı" niteliğinde olup olmadığı	518
e. Ceza Genel Kurulu Kararına Karşı Direnme	519
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazı üzerine Ceza Genel Kurulunca verilen bozma kararına karşı, Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesince direnme kararı verilmesinin mümkün olup olmadığı	519
BOZMAYA UYMA KARARINDAN DÖNME	522
▪ Bozmaya uyulmasına karar veren Yerel Mahkemenin sonradan bu kararından dönerek önceki hüküm gibi karar vermesinin mümkün olup olmadığı	522
SİRAYET	529
a. Kasıttaki Sirayet	529
▪ Asıl failin kararlaştırılan suç dışında başka bir suç işlemesi ya da kararlaştırılan suçu kastedilen kişi dışında başka bir kişiye karşı işlemesi hâllerinde şeriklerin sorumluluklarının nasıl olacağı	529
b. Bozmada Sirayet	531
▪ Temyiz edenler lehine oluşacak durumdan, temyiz yoluna başvurmayan, süresinden sonra başvuran ya da başvurusu kabul edilmeyen sanıkların da yararlanmaları	531
▪ Lehe bozmanın temyiz etmeyen sanığa da sirayet etmesi halinde ilk hükmü temyiz etmeyen sanığın yeni hükmü de temyiz edememesi	535
c. Zamanaşımında Sirayet	536
▪ İştirak halinde işlenen suçlarda sanıklardan birisinin savunmasının alınmasının, diğer şerikler bakımından da zamanaşımını kesip kesmeyeceği	536
▪ Taksirli suçlarda iştirak iradesinin varlığı ve zamanaşımını bakımından sirayetin mümkün olup olmadığı	537
UYARLAMA YARGILAMASINDA KANUN YOLU	538
▪ Kesinleşmiş mahkûmiyet hükmü ile ilgili olarak yapılan uyarılama yargılaması sonucunda kurulan hükmün hangi kanun yoluna tâbi olduğu	538
▪ TCK'nın 191. maddesinde değişiklik yapan 5560 sayılı Kanun'un yürürlüğe girmesi üzerine yapılan uyarılama yargılaması sonucunda hükmedilen tedavi ve denetimli serbestlik tedbirine uyulmaması nedeniyle verilen mahkûmiyet hükmünün hangi kanun yoluna tâbi olduğu	538

KANUN YARARINA BOZMA	540
▪ Kanun yararına bozma nedeninin daha az ceza verilmesini gerektirmesi hâlinde lehe olan cezanın Özel Daire mi yoksa yerel mahkeme tarafından mı verilmesi gerektiği	540
▪ Mahkûmiyet kararlarının " <i>beraat kararı verilmesi gerektiğinden</i> " bahisle bozulması halinde, bu bozma kararının temyiz etmeyen sanıklara sirayetinin kanun yararına bozma yolu ile incelenip incelenemeyeceği	542
▪ Bozma sebeplerinin temyiz etmeyen sanığa sirayeti koşullarının oluşup oluşmadığının kanun yararına bozma yolu ile incelenip incelenemeyeceği	543
▪ Kanun yararına bozma nedeninin sanık hakkında iki yıldan az hapis cezası verilmesini gerektirmesi halinde, hükmün açıklanmasının geri bırakılması ve erteleme hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin değerlendirmenin Özel Daire mi yerel mahkeme tarafından mı yapılması gerektiği	544
▪ Kovuşturmaya yer olmadığına dair karara yapılan itirazın kabulüne ve soruşturmanın genişletilmesine ilişkin sulh ceza hâkimliği kararındaki hukuka aykırılığın nasıl giderileceği	545
▪ İdari para cezasının kaldırılmasına ilişkin sulh ceza hâkimliği kararına karşı yapılan itiraz üzerine merci tarafından verilen itirazın reddine dair karardaki hukuka aykırılığın nasıl giderileceği	547
▪ Kesinleşen mahkûmiyet kararlarına konu eylemlerin zincirleme suç kapsamında kalıp kalmadığı hususunun kanun yararına bozma yoluyla mı, yargılamanın yenilenmesi yoluyla mı incelenmesi gerektiği	550
▪ Yargıtay 9. Ceza Dairesinin İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla verdiği "durma" kararı ile bu karara yapılan itirazın reddine dair Yargıtay 10. Ceza Dairesinin verdiği kesin kararın CMK'nın 309. maddesinde düzenlenen "Kanun Yararına Bozma" yasa yoluna konu edilip edilemeyeceği	552
CMK'NIN 308. MADDESİNE GÖRE İTİRAZ.....	555
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının CMK'nın 308. maddesine göre itiraz yetkisinin kapsamı	555
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı itirazının reddedilmesi üzerine aynı ceza dairesi kararı için tekrar olağanüstü itiraz kanun yoluna başvurulup başvurulamayacağı	557
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının CMK'nın 308. maddesi gereğince sanık lehine itirazda bulunması hâlinde süre aranmayacağına ilişkin hükmün 466 sayılı kanun uyarınca tazminat istemine ilişkin davalarda uygulanıp uygulanmayacağı.....	558

- Kesinleşmiş mahkûmiyet hükmünün infazı aşamasında tekerrüre esas alınan ilamın kesinleşmediği anlaşılırsa Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının bundan dolayı itiraz yoluna başvurmasının mümkün olup olmadığı 559
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı itirazının lehe mi aleyhe mi olduğunun değerlendirilmesi..... 560
- Yargıtay C.Başsavcılığının 5271 sayılı CMK'nın 308. maddesi gereğince sanık aleyhine yapacağı itirazların süresinin 30 gün olması..... 561
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının talebinin maddi hatanın düzeltilmesi talebi mi, CMK'nın 308. maddesi kapsamında bir itiraz mı olduğunun değerlendirilmesi..... 562

YARGILAMA GİDERLERİ VE VEKÂLET ÜCRETİ 564

- Birden fazla katılanın tek vekil ile temsil edilmesi ve yargılama sonucunda sanık hakkında mahkûmiyet kararı verilmesi hâlinde, katılanlara ödenecek vekâlet ücretinin ne şekilde olması gerektiği 564
- Birden fazla sanığın tek bir müdafî ile temsil edilmesi ve yargılama sonucunda sanıklar hakkında beraat kararı verilmesi hâlinde, sanıklara tek bir vekâlet ücreti mi, beraatine karar verilen sanık sayısı kadar mı vekâlet ücretine hükmedilmesi gerektiği..... 566
- 5271 sayılı CMK'nın 101/3. maddesi gereğince sanığa zorunlu olarak atanan müdafî ücretinin mahkûmiyet hükmü ile birlikte yargılama giderlerine dâhil edilerek sanıktan tahsiline karar verilmesinin mümkün olup olmadığı..... 571
- 5271 sayılı CMK'nın 150, 234 ve 239. maddeleri gereğince sanık ve mağdura zorunlu olarak atanan müdafî ve vekil ücretlerinin yargılama gideri olarak sanıktan tahsiline karar verilmesinin mümkün olup olmadığı..... 571
- Akıl hastalığı nedeniyle hakkında ceza verilmesine yer olmadığına ve akıl hastalarına özgü güvenlik tedbiri uygulanmasına karar verilen sanığa CMK'nın 150/2. maddesi uyarınca atanan zorunlu müdafî ücretinin, yargılama gideri olarak yükletilip yükletilemeyeceği 572
- Sanıkların bir kısım suçlardan mahkûmiyetlerine, bir kısım suçlardan beraatlerine karar verilmesi halinde, beraat hükümlerinden dolayı avukatlık ücretine hükmedilip hükmedilemeyeceği 573

MUHAKEME ŞARTLARI 574

- Zimmet suçunda 5411 sayılı Kanun'un 162/1. maddesinde öngörülen yazılı başvuru şartının gerçekleşip gerçekleşmediği 574
- Kamu görevlisinin resmî belgede sahteciliği suçundan yargılama yapılabilmesi için 4483 sayılı Kanun uyarınca soruşturma izni alınmasının gerekip gerekmediği..... 575

- Aynı fiil ve aynı sanık ile ilgili kesinleşmiş bir kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar bulunduğu hâlde yeni delil elde edilme muhakeme şartı gerçekleşmeden kamu davası açılması 578

UZLAŞMA..... 579

- Tekerrüre esas alınan hırsızlık suçundan kurulan hükmün kesinleşmesinden sonra basit hırsızlık suçunun uzlaştırma kapsamına alınması nedeniyle bu hususta uyarılama yargılaması yapıp yapılmadığının araştırılmasına gerek olup olmadığı 579
- İcra ve İflas Kanunu'nun on altıncı babında yer alan takibi şikâyete bağlı suçlar bakımından 5271 sayılı CMK'da düzenlenen uzlaştırma hükümlerinin uygulanıp uygulanamayacağı 581
- TCK'nın 150. maddesinin 1. fıkrası delaletiyle aynı Kanun'un 106/1-1. cümlesine göre hüküm kurulan sanık hakkında uzlaştırma hükümlerinin uygulanıp uygulanamayacağı 583
- Sanığın eyleminin yağma suçunu değil tehdit suçunu oluşturduğunun anlaşılması halinde uzlaştırma kapsamında kalıp kalmadığı..... 584
- Tehdit suçunun uzlaştırma kapsamında kalıp kalmadığı 585
- Dolandırıcılık suçunun uzlaştırma kapsamında kalıp kalmadığı..... 587
- Uzlaşma kapsamında olan dolandırıcılık suçu ile uzlaşma kapsamında olmayan resmî belgede sahtecilik suçunun birlikte işlenmesi hâlinde dolandırıcılık suçu bakımından uzlaşma hükümlerinin uygulanıp uygulanamayacağı 587
- Uzlaşmaya tabi bir suçun, tabi olmayan bir suç ile birlikte işlenmesi nedeniyle uzlaşma hükümlerinin uygulanamaması ancak direnme kararı tarihinden sonra diğer suçun da uzlaşma kapsamına alınması halinde uzlaştırma hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağı..... 590
- Hizmet nedeniyle güveni kötüye kullanma suçundan dolayı mahkûmiyet kararı verildikten sonra yasa değişikliği ile suçun uzlaştırma kapsamına alınması 592
- Hakaret suçunda uzlaştırma hükümlerinin tatbikinin gerekip gerekmediği 592

HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI KARARI 593

- Sanık müdafisinin kabul etmesi halinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verip verilemeyeceği, vekâletnamesinde bu hususda özel yetki bulunması gerekip gerekmediği 593
- Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararındaki hukuka aykırılıkların kanun yararına bozma yasa yolu ile incelenip incelenemeyeceği..... 595
- Açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanması gerektiğinde duruşmadan haberdar edilmeyen ve yokluğunda hüküm kurulan katılan vekiline gerekçeli karar tebliği sağlanmadan temyiz incelemesi yapılmasının mümkün olup olmadığı 595

- Hükümün açıklanmasının geri bırakılması kararına karşı yapılan itiraz üzerine, itiraz merciinin yapacağı şekli denetim dışında esas bakımından da (suçun sübutu, nitelendirilmesi vb. konularda) değerlendirme yapıp yapamayacağı..... 597
- Açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanması gerektiğinde önceki hükmün değiştirilip değiştirilemeyeceği..... 600
- Açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanmasından sonra temyiz incelemesi sonucu bozma kararı verilmesi durumunda, mahkemece açıklanan hükmün değiştirilip değiştirilemeyeceği..... 601
- Hükümün açıklanmasının geri bırakılması kararlarında dava zamanaşımının nasıl hesaplanacağı..... 603
- HAGB kararı açıklandıktan sonra ikinci suçun denetim süresi geçtikten sonra işlendiğinin anlaşılması nedeniyle açıklanmasına karar verilen mahkûmiyet hükmünün kanun yararına bozulması üzerine, CMK'nın 231/10. maddesi uyarınca davanın düşmesine Özel Dairece mi yoksa Yerel Mahkemece mi karar verilmesi gerektiği 604
- CMK'nın 231/11. maddesi uyarınca açıklanan Yerel Mahkeme hükmünün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği..... 606

TEKERRÜR..... 607

- Tekerrüre esas alınan ilamın uzlaşma nedeniyle ortadan kaldırılmasına ve kamu davasının düşürülmesine karar verildiğinin anlaşılması halinde tekerrür hükümlerinin uygulanma şartlarının bulunup bulunmadığı..... 607
- Suç işlemek amacıyla kurulmuş olan silahlı örgüte yardım etme suçlarından kurulan mahkûmiyet hükümlerinde TCK'nın 58. maddesinin 9. fıkrasının uygulanma imkânının bulunmaması..... 608
- 20.07.2016 tarihinden önce doğrudan hükmedilen kesin nitelikteki adli para cezalarının tekerrüre esas alınıp alınamayacağı 611
- 647 sayılı yasanın 6. maddesine göre ertelenmiş adli para cezasına ilişkin hükmün, 07.01.2015 tarihinde işlenen kasten yaralama suçu bakımından tekerrüre esas alınıp alınamayacağı..... 612
- Tekerrüre esas alınan ilamın kesinleşmediğinin anlaşılması halinde başka bir ilamın tekerrüre esas alınıp alınamayacağı 613

SİR (SOSYAL İNCELEME RAPORU) 614

- 15-18 yaş grubu içerisinde olan sanık hakkında 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu'nun 35/1. maddesi uyarınca sosyal inceleme raporu alınmasının, alınmaması hâlinde ise bunun gerekçesinin kararda gösterilmesinin zorunlu olup olmadığı, bu eksikliklerin tek başına bozma nedeni yapıp yapılamayacağı 614

SEÇENEK YAPTIRIMLAR	617
a. Seçenek Yaptırıma Çevrilme Zorunluluğu	617
▪ Suç tarihinde 15-18 yaş grubunda bulunan sanık hakkında hükmolunan kısa süreli hapis cezalarının engel sabikasının bulunmaması halinde seçenek yaptırımlardan birine çevrilmesi zorunluluğu.....	617
▪ Suç tarihinde 65 yaşını bitirmiş olan sanık hakkında hükmedilen kısa süreli hapis cezalarının engel sabikasının bulunmaması halinde seçenek yaptırımlardan birine çevrilmesi zorunluluğu.....	617
b. Seçenek Yaptırıma Çevrilmeme Zorunluluğu	618
▪ Seçenek yaptırım içeren suçlarda hapis cezasının tercih edilmesi halinde adli para cezasına çevrilememesi	618
c. Seçenek Yaptırıma Çevrilme Serbestisi	620
▪ Seçenek yaptırım içeren suçlarda hapis cezasının tercih edilmesi halinde adli para cezası dışındaki seçenek yaptırımlara çevrilebilmesi	620
▪ Seçenek yaptırım öngörülme suçlarda tekerrüre esas sabıkası olan sanık hakkında verilen hapis cezasının adli para cezasına ya da başka bir seçenek yaptırıma çevrilebilmesi	622
BELLİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMA	623
▪ TCK'nın 53. maddesinin hatalı uygulanması	623
ADLİ TATİL	624
▪ Adli tatilde idari para cezalarının iptali taleplerine ilişkin süre	624
▪ Adli tatilde temyiz sürelerinin işleme şekli	628
YAŞ TESPİTİ	632
▪ Hukuk mahkemesince yapılan yaş tespitinin ceza mahkemesi yönünden bağlayıcı olup olmadığı, hukuk mahkemesinin yaş tespitine rağmen ceza mahkemesinin ayrıca mağdurenin yaşını araştırmasının gerekip gerekmediği	632
KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT	633
▪ Tazminat talebinde bulunmak için mahkemenin hüküm vermesini veya verilen hükmün kesinleşmesini bekleme zorunluluğunun bulunup bulunmadığı.....	633
▪ 466 sayılı kanun uyarınca tazminat istemine ilişkin davalarda Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının CMK'nın 308. maddesi gereğince itiraz süresi	635
GÖREVLİ MAHKEME.....	635
▪ Sanık hakkındaki yargılamanın Çocuk Mahkemesinde mi yoksa genel mahkemede mi yapılması gerektiği.....	635
Kavram Dizini.....	637