

## İçindekiler

3.Baskıya Önsöz .....	7
2.Baskıya Önsöz .....	9
Önsöz.....	11
<b>HÂKİMİN DAVAYA BAKAMAMASI .....</b>	<b>37</b>
▪ Sanık hakkında suç duyurusunda bulunan hâkimin, suç duyurusu üzerine düzenlenen iddianame ile açılan kamu davasında yargılama yapmasının ve karar vermesinin mümkün olup olmadığı.....	37
▪ Tanık sıfatıyla dinlenen hâkimin aynı davada kovuşturma aşamasında tutukluluğun devamına ilişkin karara yönelik itiraz incelemesinde görev yapıp yapamayacağı.....	38
▪ Eşlerden birinin düzenlediği iddianame ile açılan kamu davasında, diğer eşin hâkim sıfatıyla yargılama yapmasının ve karar vermesinin mümkün olup olmadığı.....	40
<b>HÂKİMİN YARGILAMAYA KATILAMAMASI.....</b>	<b>41</b>
▪ Kesinleşen bir hükümle sonuçlanan davada görev alan hâkimin, bu davaya yönelik yargılamanın yenilenmesi isteminin kabule değer olup olmadığının değerlendirilmesi aşamasında görev yapıp yapamayacağı.....	41
▪ Sulh Ceza Hâkimliğinde sanığın tutukluluk hâlinin devamına karar veren hâkimin istinaf incelemesine üye hâkim sıfatıyla katılıp katılamayacağı .....	45
▪ İstinabe suretiyle sanığın savunmasını alan hâkimin, temyiz incelemesinde görev alıp alamayacağı .....	47
▪ Tutukluluk hâlinin devamına karar veren hâkimin Yargıtaya üye seçilmesinden sonra aynı işin temyiz incelemesine üye sıfatıyla iştirak edip edemeyeceği.....	49
<b>HÂKİMİN REDDİ .....</b>	<b>50</b>
▪ Hâkimin reddi taleplerinin usulüne uygun olarak değerlendirilmesi suretiyle karara bağlanıp bağlanmadığı .....	50
▪ Ceza Genel Kurulu Başkan ve Üyelerini davadan çekilmeye davet ve reddi hâkim talebinin değerlendirilmesi.....	52
<b>MAHKEMENİN KANUNA UYGUN OLARAK TEŞEKKÜL ETMEMİŞ OLMASI.....</b>	<b>53</b>
▪ Heyetteki en kıdemli üye yerine kıdemsiz üyenin heyete başkanlık yapmasının usul ve yasaya uygun olup olmadığı .....	53

<b>OYLAMANIN USULÜNE UYGUN OLUP OLMADIĞI .....</b>	<b>55</b>
▪ Özel Dairenin karar verirken yaptığı oylamanın usulüne uygun olup olmadığı .....	55
▪ Yerel Mahkemenin karar verirken yaptığı oylamanın usulüne uygun olup olmadığı .....	56
<b>USULÜNE UYGUN OLARAK AÇILMIŞ KAMU DAVASI .....</b>	<b>57</b>
▪ Kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın kesinleşmesinden sonra açılan kamu davasının usulüne uygun olup olmadığı .....	57
▪ Düzenlenen " <i>kovuşturmaya yer olmadığına</i> " dair kararın Cumhuriyet başsavcısı tarafından iddianame düzenlenmesi için iade edilip edilemeyeceği ve iade üzerine düzenlenen iddianamenin hukuki değerinin bulunup bulunmadığı.....	59
▪ Çocuğun basit cinsel istismarı suçundan usulüne uygun olarak açılmış bir kamu davasının bulunup bulunmadığı .....	62
▪ Resmi belgede sahtecilik suçundan usulüne uygun olarak açılmış bir kamu davasının bulunup bulunmadığı.....	63
▪ Kasten yaralama suçundan usulüne uygun olarak açılmış bir kamu davasının bulunup bulunmadığı.....	64
<b>CUMHURİYET SAVCISININ ESAS HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜ .....</b>	<b>67</b>
▪ Direnme kararı verilmeden önce Cumhuriyet savcısının esas hakkındaki görüşünün usulüne uygun olarak alınıp alınmadığı.....	67
<b>GEREKÇE .....</b>	<b>76</b>
<b>a. Yasal ve Yeterli Gerekçe .....</b>	<b>76</b>
▪ TCK'nın 61. maddesi uyarınca temel cezanın belirlenmesi sırasında gösterilen gerekçenin yasal ve yeterli olup olmadığı.....	76
▪ Temel cezanın ve TCK'nın 43. maddesi gereğince zincirleme suç nedeniyle yapılan artırım miktarının alt sınırdan uzaklaşarak tayin edilmesinde yeterli gerekçe gösterilip gösterilmediği.....	82
▪ TCK'nın 51. maddesinde düzenlenen erteleme hükmünün uygulanmaması konusunda gösterilen gerekçenin yasal ve yeterli olup olmadığı .....	83
▪ TCK'nın 62, 50, 51 ve CMK'nın 231. maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına karar verilirken, yasal ve yeterli gerekçe gösterilip gösterilmediği .....	84
▪ TCK'nın 62 ve CMK'nın 231. maddelerinin uygulanmama gerekçesinin dosya kapsamına uygun yasal ve yeterli olup olmadığı .....	91
▪ CMK'nın 231. maddesinin uygulanmama gerekçesinin dosya kapsamına uygun yasal ve yeterli olup olmadığı .....	93

▪ TCK'nın 62. maddesinde düzenlenen takdiri indirim hükmünün uygulanmamasına ilişkin gerekçenin yasal ve yeterli olup olmadığı .....	94
▪ TCK'nın 50/4. maddesinin uygulanmamasına yönelik olarak gösterilen gerekçenin yasal ve yeterli olup olmadığı.....	96
▪ Sanık hakkında hata hükümlerinin uygulanması (TCK 30.md.) talep edilmiş olmasına rağmen gerekçeli kararda bu konuda bir değerlendirme yapılmaması.....	96
▪ Kasten öldürme suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği .....	100
▪ Cinsel istismar suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği .....	102
▪ Tehdit suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği .....	104
▪ 6136 Sayılı yasaya muhalefet suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği.....	106
▪ Kasten yaralama suçundan kurulan hükmün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği .....	107
▪ Hürriyetten yoksun kılma suçlarından kurulan hükümlerin yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği.....	108
▪ Kasten yaralama ve 6136 sayılı Kanun'a muhalefet etme suçlarından kurulan mahkûmiyet hükümlerinin yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği .....	109
▪ Direnme hükmünün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği.....	111
▪ Denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlenmesi nedeniyle CMK'nın 231/11. maddesi uyarınca açıklanan yerel mahkeme hükmünün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği.....	117
▪ Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilirken yasal ve yeterli gerekçe gösterilip gösterilmediği.....	119
<b>b. Gerekçeler Arasında Çelişki .....</b>	<b>121</b>
▪ TCK'nın 50. maddesinin dördüncü fıkrasının uygulanmamasına yönelik olarak gösterilen gerekçenin TCK'nın 62. maddesi uygulanırken gösterilen gerekçe ile çelişmesi .....	121
▪ Hapis cezasının TCK'nın 51. maddesi gereğince ertelenmesine karar verilirken gösterilen gerekçenin, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilirken gösterilen gerekçe ile çelişmesi .....	121
▪ Hapis cezasının TCK'nın 50. maddesi gereğince paraya çevrilmesine karar verilirken gösterilen gerekçenin, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilirken gösterilen gerekçe ile çelişmesi .....	125

- Sanık hakkında hapis cezası alt sınırdan verilirken, aynı gerekçe ile gün adli para cezasının alt sınırdan uzaklaşarak tayin edilmesi ..... 126

### c. Gerekçeli Kararda Bulunması Gereken Hususlar..... 127

- Bölge Adliye Mahkemesince duruşma açılmaksızın verilen istinaf başvurusunun esastan reddine dair kararda zabıt kâtibinin adı ve imzasının bulunmasının gerekip gerekmediği, bu bağlamda bulunmamasının bozma nedeni yapıp yapılmayacağı ..... 127

### TEBLİGAT ..... 128

- Gerekçeli kararın sanık müdafisine tebliğ edilmiş olması halinde sanığa da ayrıca tebliğ edilmesi gerekip gerekmediği..... 128
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanık müdafisine tebliğ edilmesi karşısında sanığa da ayrıca tebliğ edilmesinin gerekip gerekmediği ..... 134
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanık aleyhine olması halinde sanığa da ayrıca tebliğ edilmesinin gerekip gerekmediği..... 135
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının tebliğnamesinin sanığa usulüne uygun olarak tebliğ edilip edilmediği..... 136
- Sanık hakkındaki davaya katılma istemi reddedilen şahsa gerekçeli kararın tebliğinin gerekip gerekmediği ..... 137
- Davadan haberdar edilmeden yokluğunda hüküm kurulan ve katılan sıfatını alabilecek şekilde suçtan zarar görene gerekçeli kararın tebliğ edilmesi gerekip gerekmediği..... 138
- Suçtan zarar görenin davadan haberdar edilmemesi ve yokluğunda hüküm kurulması hâlinde, kendisine gerekçeli kararın tebliği sağlanmadan temyiz incelemesi yapılmasının mümkün olup olmadığı..... 140
- Duruşma gününe dair davetiye ile gerekçeli kararın katılan vekili yerine katılana tebliğ edilmesi ..... 142
- Gerekçeli kararın yokluklarında karar verilen katılana mı katılan vekiline mi tebliğ edilmesi gerektiği ..... 144
- Mağdurun vasisine yokluğunda verilen kararların tebliğ edilmesinin zorunlu olup olmadığı ..... 145
- Ceza infaz kurumunda başka suçtan tutuklu/hükümlü olarak bulunan sanığa yokluğunda verilen hükmün tebliğinin usulüne uygun olarak yapıp yapılmadığı ..... 145
- Gerekçeli karara ilişkin tebligatın usulüne uygun şekilde yapıp yapılmadığı..... 146
- Karar tebliğinin geçersiz olması halinde hüküm kesinleşmediğinden kanun yararına bozma yoluyla inceleme yapılamaması ..... 149
- Elektronik tebligatta hangi tarihin tebliğ tarihi sayılacağı..... 151
- Yargıtay bozma ilâmından sonra sanığa usulüne uygun olarak tebliğat yapılmaması..... 152

▪ Yargıtay bozma ilâmından sonra sadece sanık müdafisine tebliğat yapılması.....	153
▪ Yargıtay bozma ilamından sonra hiç tebliğat yapılmadan resen celse açılması.....	154
<b>TANIKLARIN DİNLENME USULÜ.....</b>	<b>154</b>
▪ İstinabe mahkemesinde tanıkların dinlenme yöntemlerinin CMK'nın 52. maddesinin birinci fıkrasına aykırılık oluşturup oluşturmadığı.....	154
▪ Gizli tanığın usulüne uygun olarak dinlenip dinlenmediği.....	155
▪ Gizli soruşturmacı olarak görevlendirilen adli kolluk görevlisi tanığın usulüne uygun olarak dinlenip dinlenmediği.....	156
<b>DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ .....</b>	<b>158</b>
▪ İletişimin tespiti ve teknik takip tutanaklarının duruşmaya getirilerek okunup bunlara karşı sanığın savunması alınmaksızın hüküm kurulması.....	158
▪ Bylock Tespit ve Değerlendirme Tutanağı getirilmeden hüküm kurulmasının isabetli olup olmadığı.....	161
<b>HUKUKA AYKIRI DELİL .....</b>	<b>162</b>
<b>a. Arama ve El Koyma .....</b>	<b>162</b>
▪ Kolluk görevlilerinin faaliyetleri çerçevesinde elde edilip mahkûmiyet kararına esas alınan delillerin hukuka aykırı nitelikte olup olmadığı.....	162
▪ Sanıktan ele geçen suça konu eşyanın hukuka uygun yöntem ile elde edilip edilmediği .....	163
▪ Uyuşturucu madde ticareti yapma suçuna ilişkin olarak yapılan arama işleminin hukuka uygun olup olmadığı .....	170
▪ Sanık tarafından kullanılan sabit disklerde yapılan arama işleminin hukuka uygun olup olmadığı.....	180
▪ Arama işlemi sırasında 5271 sayılı CMK'nın 119. maddesinin 4. fıkrası uyarınca o yer ihtiyar heyetinden veya komşulardan iki kişi hazır bulundurulmamasının arama işlemini hukuka aykırı hâle getirip getirmediği.....	182
<b>b. Gizli Soruşturmacı .....</b>	<b>185</b>
▪ Resmî kimliklerini gizleyerek soruşturma yapan adli kolluk görevlilerinin Cumhuriyet savcısı tarafından usulüne uygun şekilde görevlendirilip görevlendirilmedikleri, elde ettikleri delillerin hukuka aykırı nitelikte olup olmadığı.....	185
▪ Uyuşturucu madde ticareti yapma suçuna ilişkin olarak CMK'nın 139. maddesi uyarınca gizli soruşturmacı görevlendirilmesinin mümkün olup olmadığı, gizli soruşturmacı olarak görevlendirilen kamu görevlilerinin adli kolluk görevlisi olup olmadıklarının tespiti .....	199

<b>c. Ses Kayıtları.....</b>	<b>200</b>
▪ Katılan ile sanık arasındaki suç konusu görüşmeleri içeren ses kaydının yasal delil niteliğinde olup olmadığı ve hükme esas alınıp alınamayacağı .....	200
<b>d. Tesadüfi Deliller .....</b>	<b>203</b>
▪ İnceleme dışı sanıklar hakkında yapılan iletişimin denetlenmesi sırasında elde edilen tesadüfi delillerin, hakkında mahkûmiyet hükümleri kurulan sanık hakkında kullanılıp kullanılmayacağı .....	203
<b>SANIĞA MÜDAFİ ATANMASI ZORUNLULUĞU .....</b>	<b>205</b>
▪ Şüpheli veya sanığa zorunlu müdafî görevlendirilmesinde temel cezanın yanında hapis cezasının belirli bir oranda artırılmasını öngören nitelikli hallerin de dikkate alınması gerekip gerekmediği.....	205
▪ Nitelikli hırsızlık suçundan yargılanan sanığa, zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği .....	209
▪ Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan tutuksuz olarak yargılanan sanığa zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği .....	211
▪ Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan tutuklu olarak yargılanan sanığa zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği .....	213
▪ Hükümlü veya tutuklunun kaçması suçundan yargılanan sanığa talebi halinde zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği .....	218
▪ Teşebbüs aşamasında kalan beden veya ruh sağlığını bozacak şekilde nitelikli cinsel saldırı suçundan yargılanan sanıklara zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği.....	220
▪ Sanığa atanan zorunlu müdafîsinin mazeretsiz olarak duruşmayı terk etmesi durumunda yeni zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği.....	221
▪ Kararın açıklanacağı celsede sanığa atanan zorunlu müdafîsinin hazır olmaması halinde yeni zorunlu müdafî atanması gerekip gerekmediği .....	222
▪ Sulh ceza mahkemesindeki sorguda sanığın yanında bulunan avukatın "sanık müdafîsi" sıfatını kazanıp kazanmadığı .....	223
<b>KATILMA VE TEMYİZ HAKKI.....</b>	<b>223</b>
▪ Katılanların yüzlerine karşı verilen hükümleri istinaf etmemeleri karşısında katılan mağdurelere CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen ve hükümleri istinaf eden vekillerinin, söz konusu hükümlere yönelik Bölge Adliye Mahkemesinin verdiği esastan red kararlarını temyiz etme haklarının bulunup bulunmadığı .....	223
▪ 15 Yaşından küçük olan mağdurun velayet hakkına sahip katılan babasının yokluğunda verilip usulüne uygun şekilde tebliğ edilen hükmü temyiz etmemesi karşısında mağdura CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen vekilin temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı, babanın verdiği dilekçenin vekilin temyizini etkilemesi.....	224

- 15 yaşından küçük mağdurenin velayet hakkına sahip katılan annesinin yüzüne karşı verilen hükmü temyiz etmemesi karşısında katılan mağdureye CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen vekilin hükmü temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı ..... 226
- 15 yaşından küçük olan mağdurların velayet hakkına sahip anne ve babası olan katılanların hükmü temyiz etmemeleri karşısında katılan mağdurlara CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen vekillerin hükmü temyiz etme haklarının bulunup bulunmadığı ..... 229
- 15 yaşından küçük olan mağdurenin anne ve babası olan katılanların yokluklarında verilip, usulüne uygun şekilde tebliğ edilen hükümleri temyiz etmemeleri karşısında katılan mağdureye CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca görevlendirilen vekilin temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 231
- Onbeş yaşından küçük mağdurun kanuni temsilcisinin sanıktan şikâyetçi olmaması halinde zorunlu vekilin davaya katılma ve temyiz yetkisinin bulunup bulunmadığı ..... 233
- Suç tarihinde 11 yaşının içinde bulunan mağdureye CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca atanan zorunlu vekil ile mağdurenin kanuni temsilcisinin katılma konusunda iradelerinin çelişmesi halinde hangisinin iradesine üstünlük tanınacağı ..... 233
- On beş yaşından küçük mağdurun babasının şikâyetten vazgeçmesi, vekilinin ise hükmü temyiz etmesi halinde annesinin beyanının gerekip gerekmediği ..... 236
- On beş yaşını tamamlamış mağdurun, soruşturma evresinde şikâyetçi olup, kovuşturma aşamasında ise beyanının alınamaması, gönderdiği dilekçe ile şikâyetçi olmadığını beyan etmesi halinde CMK'nın 234. maddesi uyarınca atanan zorunlu vekilinin kararı temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı ..... 239
- Onbeş yaşını doldurmuş ancak onsekiz yaşını doldurmamış olan mağdurun, duruşmadan haberdar edilmesine rağmen duruşmalara katılmaması ve katılma isteminde de bulunmaması halinde mağdura CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca atanan zorunlu vekilinin kararı temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı ..... 241
- Soruşturma evresinde şikâyetçi olduktan sonra kovuşturma aşamasından önce ölen oğlunun yerine babasının davaya katılma ve hükmü temyiz hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı ..... 242
- Akıl hastası olan mağdureye CMK'nın 234/2. maddesi uyarınca atanan zorunlu vekil ile mağdurenin kanuni temsilcisinin iradelerinin çelişmesi halinde, hangisinin iradesine üstünlük tanınacağı..... 243
- Vekâletnamesiz müdafinin, hükmü temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı ..... 245

- İlk derece mahkemesinin verdiği karara karşı istinaf kanun yoluna başvurmamayan sanık müdafisinin, Bölge Adliye Mahkemesi hükmünü temyiz etme hakkı bulunup bulunmadığı ..... 246
- İlk derece mahkemesinin verdiği karara karşı istinaf kanun yoluna başvurmamayan katılan mağdure vekilinin, Bölge Adliye Mahkemesi hükmünü temyiz etme hakkı bulunup bulunmadığı ..... 249
- İlk hükmü temyiz etmeyen sanığın, diğer sanığın temyizi üzerine hükmün lehe bozulmasının ardından, sirayet nedeniyle hakkında kurulan ikinci hükmü temyiz etmesinin mümkün olup olmadığı ..... 251
- İlk hükmü temyiz etmeyen sanık hakkında verilen direnme kararını sanık müdafisinin temyiz etmesinin mümkün olup olmadığı ..... 255
- İlk hükme yönelik temyiz istemi reddedilen ancak diğer sanığın temyizi üzerine hükmün lehe bozulmasının ardından, sirayet nedeniyle bozmadan yararlandırılan sanık hakkında kurulan mahkûmiyet hükümlerini, ilk hükmü temyiz etmeyen katılan vekilinin temyiz etmesinin mümkün olup olmadığı ..... 257
- Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğünün kanun yolu muhakemesinde davaya katılma ve hükmü temyiz hakkı bulunup bulunmadığı ..... 260
- Kamu davasına katılma hakkı bulunan ve hükmü yasal süresinde temyiz eden şikâyetçi Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının, Ceza Genel Kurulunun yaptığı inceleme sırasında davaya katılmasına karar verilip verilemeyeceği ..... 261
- Ceza Genel Kurulunun, gerekçeli kararın Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına tebliği için dosyayı geri göndermesi halinde, yapılan tebligat sonrası Bakanlık vekili hükmü temyiz ederek, katılma talebinde bulunduğu davaya katılma kararı verip veremeyeceği ..... 262
- Görevi kötüye kullanma suçundan katılma talebinin reddine karar verilen Hazine ve Maliye Bakanlığının, kamu davasına katılma ve hükümleri temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı ..... 262
- Katılma talebinin reddine karar verilen ceza infaz kurumu ikinci müdürünün kamu davasına katılma ve kurulan hükümleri temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı ..... 263
- Karayolları Genel Müdürlüğü adına Karayolları 9. Bölge Müdürlüğü'nün 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'na muhalefet suçundan açılan kamu davasına katılma ve hükmü temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı ..... 264
- 3628 sayılı Kanun'da düzenlenen haksız mal edinme suçundan katılma talebinin reddine karar verilen Adalet Bakanlığının, kamu davasına katılma ve hükümleri temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı ..... 266



- Tarım ve Orman Bakanlığı adına Malatya Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü'nün 5977 sayılı Biyogüvenlik Kanunu'na muhalefet suçundan açılan kamu davasına katılma ve hükmü temyiz etme hak ve yetkisinin bulunup bulunmadığı ..... 267
- Davadan ve duruşma gününden usulüne uygun şekilde haberdar edilmesine rağmen, katılma talebinde bulunmayan ve CMK'nın 237. maddesine uygun biçimde katılan sıfatını almayan suçtan zarar gören Orman İdaresi'nin temyiz hakkı bulunup bulunmadığı..... 268
- Şikâyetçi Akbank TAŞ'nin, resmî belgede sahtecilik suçundan açılan kamu davasına katılma ve hükmü temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 269
- Hazine ve Maliye Bakanlığının sanıklar hakkında nitelikli dolandırıcılık suçundan, şikâyetçi A.P.'nin sanık İ.A. hakkında mal bildiriminde bulunmama suçundan açılan kamu davasına katılma ve verilen hükümleri temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 270
- Davaya katılma hakkı bulunan Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün davadan haberdar edilmeyerek yokluğunda karar verilmesi halinde temyiz aşamasında davaya katılmasına karar verilip verilemeyeceği ..... 271
- Haciz işlemi sırasında avukata karşı gerçekleştirilen görevi yaptırmamak için direnme ve hakaret suçları yönünden Baro Başkanlığının davaya katılma hakkının bulunup bulunmadığı ..... 272
- Bir özel eğitim kurumuna ödeme yapılmasını sağlamak için suça konu belgelerin İl Milli Eğitim Müdürlüğüne ibraz edilmesi halinde Milli Eğitim Bakanlığının davaya katılma ve hükmü temyiz etme hakkının bulunup bulunmadığı..... 273
- Duruşmada hazır bulunan sanık ve müdafisinden katılma istemi konusunda görüş alınmadan şikâyetçinin davaya katılmasına karar verilip verilemeyeceği ..... 275

## **ŞİKÂYETTEN VE TEMYİZDEN VAZGEÇME..... 275**

- Şikâyete tabi olan suçlarda kovuşturma aşamasında katılanın şikâyetinden vazgeçmesi üzerine sanığın vazgeçmeyi kabul etmemesi durumunda sanık hakkında mahkûmiyet kararı verilip verilmeyeceği ..... 275
- Şikâyetten vazgeçme, onu kabul etmeyen sanığı etkilemez. Ancak bu kuralın ihlali, C.Savcısına hükme karşı bundan dolayı sanık aleyhine temyiz yoluna başvurma hak ve yetkisi vermez. .... 278
- On beş yaşından küçük mağdurun babasının, şikâyetten vazgeçmesi halinde annesinin buna muvafakat edip etmediğinin sorulması gerekip gerekmediği ..... 280

▪ Saniğin 22.06.2018 tarihli dilekçesi ile temyizden feragat ettiğinin anlaşılması karşısında, sanık müdafisinin 01.06.2018 tarihli dilekçesine dayanılarak temyiz incelemesi yapıp yapılamayacağı ve temyizden feragatten dönülmesinin mümkün olup olmadığı .....	282
▪ Saniğin dilekçesinin temyizden vazgeçme niteliğinde olup olmadığı .....	283
<b>SANIĞIN ÖLÜMÜ.....</b>	<b>286</b>
▪ Saniğin Özel Dairenin onama kararından sonra ölmesi halinde sanığa yönelik itiraz bakımından Ceza Genel Kurulunca inceleme yapıp yapılamayacağı .....	286
▪ Saniğin Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı itirazından sonra ölmesi halinde sanığa yönelik itiraz bakımından Ceza Genel Kurulunca inceleme yapıp yapılamayacağı .....	287
▪ Saniğin temyiz aşamasında ölmesi halinde, bu hususun mahallinde araştırılmasının gerekli olup olmadığı.....	288
<b>ZAMANAŞIMI.....</b>	<b>293</b>
<b>a. İştirak Hâlinde İşlenen Suçlarda Zamanaşımı .....</b>	<b>293</b>
▪ İştirak hâlinde işlenen suçlarda, ortaklardan birisinin savunmasının alınmasının dava zamanaşımının kesilmesi yönünden diğer ortakları da etkileyip etkilemeyeceği .....	293
<b>b. Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) Kararlarında Zamanaşımı.....</b>	<b>294</b>
▪ Hükümün açıklanmasının geri bırakılması kararlarında dava zamanaşımının ne zaman durup ne zaman işlemeye başlayacağı .....	294
<b>SAVUNMA HAKKININ KISITLANMASI.....</b>	<b>298</b>
<b>a. Saniğin Hazır Bulunmaması .....</b>	<b>298</b>
▪ Başka suçtan tutuklu olarak ceza infaz kurumunda bulunan ve duruşmadan bağışık tutulma talebi olmayan suça sürüklenen çocuğun, hükümün açıklandığı son oturuma katılımı sağlanmadan karar verilmesi.....	298
▪ Başka suçtan tutuklu olarak ceza infaz kurumunda bulunan ve duruşmadan bağışık tutulma talebi olmayan sanığın, hükümün açıklandığı son oturuma katılımı sağlanmadan karar verilmesi.....	300
▪ Aynı yargı çevresindeki ceza infaz kurumunda başka suçtan hükümlü olarak bulunan ve duruşmadan bağışık tutulma talebi olmayan sanığın, hükümün açıklandığı son oturuma katılımı sağlanmadan karar verilmesi.....	304
▪ Başka yargı çevresindeki ceza infaz kurumunda başka suçtan hükümlü olarak bulunan ve duruşmadan bağışık tutulma talebi olmayan sanığın hükümün açıklandığı son oturuma katılımı sağlanmadan karar verilmesi.....	308
<b>b. Sanık Müdafisinin Hazır Bulunmaması.....</b>	<b>311</b>
▪ Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan yargılanan sanığın müdafisi hazır edilmeden hüküm kurulması .....	311

▪ Nitelikli yağma suçundan yargılanan sanıkların müdafileri hazır edilmeden hüküm kurulması .....	313
▪ Yağmaya teşebbüs suçundan yargılanan sanık hakkında, müdafisinin mazeret dilekçesi hakkında bir karar verilmeden ve müdafisi hazır edilmeden hüküm kurulması .....	313
▪ Yüklenen suçun alt sınırı itibarıyla sanıkların müdafileri hazır edilmeden hüküm kurulmasının savunma hakkının kısıtlanması niteliğinde olup olmadığı .....	314
▪ Kasten öldürmeye teşebbüs suçunda sanığın müdafisi hazır edilmeden hüküm kurulmasının savunma hakkının kısıtlanması niteliğinde olup olmadığı .....	314
▪ Tutuklu yargılanan kovuşturma aşamasında müdafii atanması talebinde bulunmayan sanığa müdafii atanmamasının savunma hakkını kısıtlayıp kısıtlamayacağı.....	318
<b>c. Ek Savunma.....</b>	<b>321</b>
▪ İddianamede sanık hakkında uygulanması istenen TCK'nın 29. maddesinin, sanığa ek savunma hakkı verilmeden uygulanmamasının, CMK'nın 226. maddesine aykırılık oluşturup oluşturmadığı .....	321
<b>d. Son Söz .....</b>	<b>322</b>
▪ Hazır bulunan sanığın son sözü sorulmadan hüküm kurulması.....	322
▪ Hazır bulunduğu oturumda hükümden önceki son sözün sanığa değil de sanık müdafisine verilmesi.....	330
<b>e. İstinabe.....</b>	<b>331</b>
▪ Alt sınırı 5 yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda sanığın savunmasının istinabe yoluyla alınması.....	331
▪ Kasten öldürmeye teşebbüs suçunda sanığın bozmaya karşı diyeceklerinin istinabe suretiyle sorulması.....	332
<b>f. Segbis .....</b>	<b>333</b>
▪ Alt sınırı beş yıl veya daha fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda sanığın savunmasının SEGBİS (ses ve görüntü bilişim sistemi) ile alınması.....	333
▪ SEGBİS (Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi) vasıtasıyla sorgusu yapılan sanık hakkında, 5271 sayılı CMK'nın 196/4. maddesi gereğince zorunlu görülen durumun belirtilmemesi.....	334
<b>g. Direnme Kararı.....</b>	<b>336</b>
▪ Aleyhe olan bozma kararına karşı sanığın diyecekleri sorulmadan direnme kararı verilmesi.....	336
▪ Aleyhe olan bozma kararına karşı sanığın diyecekleri sorulmadan müdafisinin beyanıyla yetinilerek direnme kararı verilmesi.....	340
▪ Bozma ilamı ve duruşma günü sanığa tebliğ edilmeden sadece sanık müdafisine tebliğ edilerek direnme kararı verilmesi .....	345

▪ Zorunlu müdafilerinin yokluğunda, hükümlülere sadece son sözlerinin sunulması suretiyle direnme kararı verilmesi.....	346
<b>ğ. Bozma İlamı ve Duruşma Gününün Tebliği.....</b>	<b>347</b>
▪ Bozma ilamı ve duruşma günü sanıklara tebliğ olunmadan direnme kararı verilmesi .....	347
▪ Sanık duruşmadan haberdar edilmeden resen açılan celsede direnme hükmü kurulması .....	348
▪ Bozma ilamı ve duruşma gününe dair tebliğatta duruşma gününün yanlış gösterilmesi .....	350
<b>h. Müdafilik .....</b>	<b>351</b>
▪ Müdafî talebinde bulunan sanığa CMK'nın 150. maddesi uyarınca müdafî atanmaması.....	351
▪ Sanığın zorunlu müdafisinin karar oturumuna hiç katılmaması .....	353
▪ Sanığın zorunlu müdafisinin mazeretsiz olarak duruşmayı terk etmesi .....	353
<b>i. Sorgu – Savunma .....</b>	<b>354</b>
▪ İddianame okunmadan, yasal haklar hatırlatılmadan sorgu yapılması .....	354
▪ Sanığın avukat tutmak istediği ve beyanda bulunmak istemediği şeklindeki ifadesinin savunma olarak kabul edilip edilemeyeceği.....	355
▪ Aralarında menfaat çatışması bulunan sanıkların aynı müdafî ile temsil edilmeleri.....	356
<b>i. İddianamenin Tebliği.....</b>	<b>361</b>
▪ Sanığa iddianamenin tebliğiyle duruşma günü arasında en az bir hafta süre bulunması kuralına uyulmaması .....	361
<b>HÜKÜMDE KANUN YOLU BİLDİRİMİ .....</b>	<b>363</b>
▪ Hükümde gösterilen kanun yolu bildirimimin eksik ve yanıltıcı nitelikte olup olmadığı, sanığın temyiz isteminin süresinde yapılıp yapılmadığı .....	363
▪ Sanığa başvuracağı yasa yolu şeklinin usulüne uygun olarak bildirilip bildirilmediği, temyiz isteminin süresinde yapılıp yapılmadığı .....	364
<b>BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ KARARLARI.....</b>	<b>365</b>
<b>a. Bölge Adliye Mahkemesinin Mahkumiyet Kararını Kaldırarak Duruşma Açmadan Beraat Kararı Vermesi .....</b>	<b>365</b>
<b>b. Bölge Adliye Mahkemesinin Bozma Kararından Sonra Yeniden Hüküm Kurmadan Sadece Esastan Red Kararı Vermesi .....</b>	<b>367</b>
<b>YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI TEBLİĞNAMESİ.....</b>	<b>372</b>
<b>a. Tebliğnamenin tebliği.....</b>	<b>372</b>
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin sanık müdafisine tebliğ edilmesi karşısında ayrıca sanığa da tebliğ edilmesinin gerekip gerekmediği .....	372

▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının aleyhe görüş içeren tebliğnamesinin hükümlüye tebliğinin gerekip gerekmediği.....	373
<b>b. Tebliğnamenin Kapsamı .....</b>	<b>374</b>
▪ Cumhuriyet savcısının temyiz talebi hususunda tebliğnamede görüş bildirilmemişse, bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesinin gerekip gerekmediği.....	374
▪ Katılma talebinde bulunanın temyiz talebi hususunda tebliğnamede görüş bildirilmemişse, bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesi gerekip gerekmediği .....	374
▪ Katılan Vekilinin temyiz talebi hususunda tebliğnamede görüş bildirilmemişse bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesinin gerekip gerekmediği.....	375
▪ Sanıklardan birisinin temyiz talebi hakkında tebliğnamede görüş bildirilmemişse bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesinin gerekip gerekmediği.....	376
▪ Temyize konu bazı suçlardan dolayı kurulan hükümler hakkında tebliğnamede görüş bildirilmemişse bu hususta görüş bildirilmesi için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmesinin gerekip gerekmediği.....	377
<b>TEMYİZ .....</b>	<b>378</b>
<b>a. Temyizde Süre.....</b>	<b>378</b>
▪ Temyiz süresinin "bir hafta" mı, yoksa "on beş" gün mü olduğunun belirlenmesi .....	378
▪ " <i>Kararı temyiz ediyorum, bozulmasını istiyorum.</i> " şeklindeki tutanağa geçirilip hâkim tarafından onaylanan beyanın süresinde temyiz talebi olarak kabul edilip edilemeyeceği.....	404
▪ Cumhuriyet Savcısının temyiz isteminin süresinde olup olmadığı.....	406
▪ Sanığın temyiz isteminin süresinde olup olmadığı.....	415
▪ Sanık müdafisinin temyiz isteminin süresinde olup olmadığı .....	419
▪ Sanığın yüzüne karşı sanık müdafisinin yokluğunda verilen hükme karşı sanık müdafisinin temyizinin süresinde olup olmadığı.....	420
▪ Sanığın ve müdafisinin yokluğunda verilen hükme karşı sanık ve müdafisinin temyizlerinin süresinde olup olmadığı.....	422
▪ Elektronik tebliğat yapılan sanık müdafisinin temyiz talebinin süresinde olup olmadığı.....	424
▪ Kararın tebliğ edildiği müdafinin hükmü temyiz etmeden istifa etmesi, diğer müdafinin ise süresinden sonra temyiz etmesi .....	425
▪ Hükümde gösterilen kanun yolu bildirimimin temyiz süresine etkisi .....	426
▪ Kanun yollarına başvuru süresinin müdafiyeye yapılan tebligat ile mi asile yapılan tebligat ile mi işlemeye başlayacağı.....	428

- Tutuklu işler bakımından adli tatilde temyiz süresinin işleyip işlemeyeceği ..... 435
- COVID-19 salgını nedeniyle 13.03.2020 tarihinden 15.06.2020 tarihine kadar temyiz sürelerinin durmasının temyiz istemine etkisi ..... 441
- Temyiz süresinin son gününün bayram tatiline denk gelmesi ..... 441
- Temyiz süresinin son gününün arefe gününe denk gelmesi ..... 443
- b. Süre Tutum Dilekçesi ..... 445**
  - Kararın süre tutum dilekçesi ile temyiz edilmesi halinde gerekçeli temyiz dilekçesinin kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde verilmesi gerektiği hususunun bildirilmesinin zorunlu olup olmadığı ..... 445
  - C.Savcısının kararı süre tutum dilekçesi ile temyiz etmesi halinde gerekçeli temyiz dilekçesini kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde vermesi gerektiği hususunun bildirilmesinin zorunlu olup olmadığı ..... 457
  - Katılan vekilinin süresinde verdiği sebep içermeyen temyiz dilekçesinin akabinde diğer katılan vekilinin temyiz süresi sona erdikten sonra CMK'nın 295/1. maddesi gereğince ek yedi günlük süre içinde temyiz sebeplerini içeren ek temyiz dilekçesi vermesi ..... 458
- c. Kesin Hükümler ..... 459**
  - TCK'nın 102/1-1.cümle, 102/3-a maddeleri kapsamında basit cinsel saldırı suçundan verilen beraat hükmüne yönelik istinaf başvurusunun esastan reddine dair kararın temyize tabi olup olmadığı ..... 459
  - TCK'nın 103/1-2.cümle, 103/3-d maddeleri kapsamında sarkıntılık suretiyle çocuğun basit cinsel istismarı suçundan verilen beraat hükmüne yönelik istinaf başvurusunun esastan reddine dair kararın temyize tabi olup olmadığı ..... 460
  - İlk Derece Mahkemesinin verdiği 'İstinaf talebinin reddine' ilişkin ek karara karşı 'İstinaf başvurusunun reddine' karar veren Bölge Adliye Mahkemesi kararının, kesin olup olmadığı ..... 462
  - Mala zarar verme suçundan kurulan hükmün, adli para cezasının tutarına göre temyizen incelenmesinin mümkün olup olmadığı ..... 465
- d. Temyiz Denetimi ..... 465**
  - Temyiz dilekçesinin bir temyiz nedeni içerip içermediği, temyiz denetiminin ne şekilde yapılacağı ..... 465
  - Temyiz talebinin sebep yokluğu halinde reddedileceğine dair ihtarın mahkeme kararlarında belirtilmesi gerekip gerekmediği ..... 488
  - C.Savcısının temyiz dilekçesinin bir temyiz nedeni içerip içermediği, temyiz denetiminin ne şekilde yapılacağı ..... 489
  - Özel Dairenin temyiz incelemesi sırasında CMK'nın 288. maddesinde belirlenen hukuki denetim sınırları dışına çıkıp çıkmadığı ..... 493

▪ Temyiz dilekçesinde TCK'nın 58. maddesinin hatalı uygulandığı hususuna değinilmemiş olması karşısında, Özel Dairenin ikinci kez mükerrirlik koşullarının oluşup oluşmadığı hususunda inceleme yapıp yapamayacağı .....	494
▪ Sanık hakkında bir temyiz davası bulunup bulunmadığının belirlenmesi .....	498
▪ Yargılamanın yenilenmesi sonrasında verilen kararların, temyiz denetimine tabi olup olmadığı.....	499
▪ Karar verilmesine yer olmadığına şeklinde verilen kararların, temyiz denetimine tabi olup olmadığı.....	501
▪ Mahkûmiyet hükmünün kesinleşmesinden sonra yapılan uyarlama yargılaması sonucunda verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair kararın denetim süresi içinde suç işlenmesi nedeniyle açıklanması hâlinde bu son hükmün, temyiz denetimine tabi olup olmadığı .....	504
▪ Bölge Adliye Mahkemesinin verdiği esastan red kararına karşı yapılan temyiz itirazında Özel Dairece maddi vakianın incelenip incelenemeyeceği .....	505
▪ Aleyhe temyiz bulunmayan bir davada hesap hatası nedeniyle cezanın eksik tayin edilmesi halinde bunun bozma nedeni yapıp yapılamayacağı .....	506
▪ Süresinde temyiz başvurusunda bulunan sanığın talebi değerlendirilmeden yalnızca sanık müdafii ve Cumhuriyet savcısının temyiz talepleri bakımından temyiz incelemesi yapılmasının yerinde olup olmadığı .....	507
▪ Dairenin temyiz denetimi sırasında oylamayı nasıl yapması gerektiği .....	508
<b>e. Kazanılmış Hak.....</b>	<b>509</b>
▪ Kazanılmış hakkın temyiz sınırına etkisi .....	509
▪ Daha önceden TCK'nın 51. maddesine göre ertelenip, HAGB kararının açıklanması sırasında erteleme hükümlerinin uygulanmamasının kazanılmış hak kuralına aykırı olup olmadığı .....	511
▪ TCK'nın 51. maddesine göre ertelenmiş üç ayrı 1 yıl 8 ay hapis cezasının mı yoksa erteli olmayan 2 yıl 1 ay hapis cezasının mı sanık lehine olduğu .....	514
<b>f. Aleyhe Bozma Yasağı .....</b>	<b>515</b>
▪ TCK'nın 53/5. maddesi uyarınca uygulanan güvenlik tedbirinin aleyhe bozma yasağına konu olup olmayacağı .....	515
<b>g. Temyiz Hakkı.....</b>	<b>517</b>
<b>BOZMADAN SONRA DURUŞMADAN HABERDAR EDİLME .....</b>	<b>517</b>
▪ Taraflar duruşmadan haberdar edilmeden direnme kararı verilmesi .....	517
▪ Yapılan tebliğatta duruşma tarihinin yanlış gösterilmesi.....	520

<b>DİRENME KARARI.....</b>	<b>521</b>
<b>a. Direnme Kararını İnceleyecek Mercii .....</b>	<b>521</b>
▪ Direnme kararı üzerine özel dairesinin verdiği ikinci bozma kararı ile bu karara yönelik ikinci kez verilen direnme kararının hukuki değerden yoksun olup olmadığı.....	521
<b>b. Direnme Kararında Yasal ve Yeterli Gerekçe .....</b>	<b>522</b>
▪ Yerel Mahkemece bozmadan sonra yapılan yargılama sonucunda, direnme nedenleri gösterilmeden ve bozmaya niçin uyulmadığı açıklanmadan, ilk hükümdeki gerekçenin tekrarlanması suretiyle direnme kararı verilip verilemeyeceği .....	522
<b>c. Direnme Kararında Hüküm .....</b>	<b>529</b>
▪ Direnme kararı veren Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesinin yeniden hüküm kurmasının gerekip gerekmediği.....	529
▪ Direnme kararı veren yerel mahkemenin yeniden hüküm kurmasının gerekip gerekmediği .....	530
<b>d. Direnme Kararında Yeni hüküm .....</b>	<b>532</b>
▪ Yerel mahkeme kararının "yeni hüküm" niteliğinde olup olmadığı ve incelemenin Özel Daire tarafından mı, Ceza Genel Kurulu tarafından mı yapılması gerektiği .....	532
▪ Yerel mahkemece sanık hakkında mahkûmiyet kararı verilmesi gerektiğine dair bozma kararına uyulduğu hâlde önceki hüküm gibi verilen beraat kararının, Yargıtay Ceza Genel Kurulunca incelenmesi gereken "direnme kararı" niteliğinde olup olmadığı .....	551
<b>e. Ceza Genel Kurulu Kararına Karşı Direnme .....</b>	<b>552</b>
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazı üzerine Ceza Genel Kurulunca verilen bozma kararına karşı, Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesince direnme kararı verilmesinin mümkün olup olmadığı .....	552
▪ Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazı üzerine Ceza Genel Kurulunca verilen bozma kararına karşı, İlk Derece Mahkemesince direnme kararı verilmesinin mümkün olup olmadığı.....	555
<b>BOZMAYA UYMA KARARINDAN DÖNME .....</b>	<b>558</b>
▪ Bozmaya uyulmasına karar veren Yerel Mahkemenin sonradan bu kararından dönerek önceki hüküm gibi karar vermesinin mümkün olup olmadığı .....	558
<b>SİRAYET .....</b>	<b>565</b>
<b>a. Kasıttaki Sirayet.....</b>	<b>565</b>
▪ Asıl failin kararlaştırılan suç dışında başka bir suç işlemesi ya da kararlaştırılan suçta kastedilen kişi dışında başka bir kişiye karşı işlemesi hâllerinde şeriklerin sorumluluklarının nasıl olacağı.....	565



<b>b. Bozmada Sirayet .....</b>	<b>567</b>
▪ Temyiz edenler lehine oluşacak durumdan, temyiz yoluna başvurmayan, süresinden sonra başvuran ya da başvurusu kabul edilmeyen sanıkların da yararlanmaları.....	567
▪ Lehe bozmanın temyiz etmeyen sanığa da sirayet etmesi halinde ilk hükmü temyiz etmeyen sanığın yeni hükmü de temyiz edememesi.....	570
<b>c. Zamanaşımında Sirayet .....</b>	<b>572</b>

- İştirak halinde işlenen suçlarda sanıklardan birisinin savunmasının alınmasının, diğer şerikler bakımından da zamanaşımını kesip kesmeyeceği .....
- Taksirli suçlarda iştirak iradesinin varlığı ve zamanaşımı bakımından sirayetin mümkün olup olmadığı .....

#### **UYARLAMA YARGILAMASINDA KANUN YOLU .....**

- Uyarılama talebinin reddine ilişkin kararın hangi kanun yoluna tâbi olduğu.....
- Kesinleşmiş mahkûmiyet hükmü ile ilgili olarak yapılan uyarılama yargılaması sonucunda kurulan hükmün hangi kanun yoluna tâbi olduğu.....
- TCK'nın 191. maddesinde değişiklik yapan 5560 sayılı Kanun'un yürürlüğe girmesi üzerine yapılan uyarılama yargılaması sonucunda hükmedilen tedavi ve denetimli serbestlik tedbirine uyulmaması nedeniyle verilen mahkûmiyet hükmünün hangi kanun yoluna tâbi olduğu.....

#### **KANUN YARARINA BOZMA .....**

- Kanun yararına bozma nedeninin daha az ceza verilmesini gerektirmesi hâlinde lehe olan cezanın Özel Daire mi yoksa yerel mahkeme tarafından mı verilmesi gerektiği.....
- Mahkûmiyet kararlarının "*beraat kararı verilmesi gerektiğinden*" bahisle bozulması halinde, bu bozma kararının temyiz etmeyen sanıklara sirayetinin kanun yararına bozma yolu ile incelenip incelenemeyeceği .....
- Bozma sebeplerinin temyiz etmeyen sanığa sirayeti koşullarının oluşup oluşmadığının kanun yararına bozma yolu ile incelenip incelenemeyeceği .....
- Kanun yararına bozma nedeninin sanık hakkında iki yıldan az hapis cezası verilmesini gerektirmesi halinde, hükmün açıklanmasının geri bırakılması ve erteleme hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin değerlendirmenin Özel Daire mi yerel mahkeme tarafından mı yapılması gerektiği .....

- Kovuşturmaya yer olmadığına dair karara yapılan itirazın kabulüne ve soruşturmanın genişletilmesine ilişkin sulh ceza hâkimliği kararındaki hukuka aykırılığın nasıl giderileceği ..... 584
- İdari para cezasının kaldırılmasına ilişkin sulh ceza hâkimliği kararına karşı yapılan itiraz üzerine merci tarafından verilen itirazın reddine dair karardaki hukuka aykırılığın nasıl giderileceği ..... 586
- Kesinleşen mahkûmiyet kararlarına konu eylemlerin zincirleme suç kapsamında kalıp kalmadığı hususunun kanun yararına bozma yoluyla mı, yargılamanın yenilenmesi yoluyla mı incelenmesi gerektiği..... 589
- Yargıtay 9. Ceza Dairesinin İlk Derece Mahkemesi sıfatıyla verdiği “durma” kararı ile bu karara yapılan itirazın reddine dair Yargıtay 10. Ceza Dairesinin verdiği kesin kararın CMK’nın 309. maddesinde düzenlenen “Kanun Yararına Bozma” yasa yoluna konu edilip edilemeyeceği..... 591

#### **CMK’NIN 308. MADDESİNE GÖRE İTİRAZ..... 594**

- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının CMK’nın 308. maddesine göre itiraz yetkisinin kapsamı ..... 594
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı itirazının reddedilmesi üzerine aynı ceza dairesi kararı için tekrar olağanüstü itiraz kanun yoluna başvurulup başvurulamayacağı ..... 596
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının CMK’nın 308. maddesi gereğince sanık lehine itirazda bulunması hâlinde süre aranmayacağına ilişkin hükmün 466 sayılı kanun uyarınca tazminat istemine ilişkin davalarda uygulanıp uygulanmayacağı..... 597
- Kesinleşmiş mahkûmiyet hükmünün infazı aşamasında tekerrüre esas alınan ilamın kesinleşmediği anlaşılırsa Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının bundan dolayı itiraz yoluna başvurmamasının mümkün olup olmadığı ..... 598
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı itirazının lehe mi aleyhe mi olduğunun değerlendirilmesi..... 599
- Yargıtay C.Başsavcılığının 5271 sayılı CMK’nın 308. maddesi gereğince sanık aleyhine yapacağı itirazların süresinin 30 gün olması..... 600
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının talebinin maddi hatanın düzeltilmesi talebi mi, CMK’nın 308. maddesi kapsamında bir itiraz mı olduğunun değerlendirilmesi..... 601
- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazını geri almasının mümkün olup olmadığı ..... 603

#### **YARGILAMA GİDERLERİ VE VEKÂLET ÜCRETİ ..... 604**

- Birden fazla katılanın tek vekil ile temsil edilmesi ve yargılama sonucunda sanık hakkında mahkûmiyet kararı verilmesi hâlinde, katılanlara ödenecek vekâlet ücretinin ne şekilde olması gerektiği ..... 604

▪ Birden fazla sanığın tek bir müdafii ile temsil edilmesi ve yargılama sonucunda sanıklar hakkında beraat kararı verilmesi hâlinde, sanıklara tek bir vekâlet ücreti mi, beraatine karar verilen sanık sayısı kadar mı vekâlet ücretine hükmedilmesi gerektiği.....	606
▪ 5271 sayılı CMK'nın 101/3. maddesi gereğince sanığa zorunlu olarak atanan müdafii ücretinin mahkûmiyet hükmü ile birlikte yargılama giderlerine dâhil edilerek sanıktan tahsiline karar verilmesinin mümkün olup olmadığı.....	611
▪ 5271 sayılı CMK'nın 150, 234 ve 239. maddeleri gereğince sanık ve mağdura zorunlu olarak atanan müdafii ve vekil ücretlerinin yargılama gideri olarak sanıktan tahsiline karar verilmesinin mümkün olup olmadığı.....	611
▪ Akıl hastalığı nedeniyle hakkında ceza verilmesine yer olmadığına ve akıl hastalarına özgü güvenlik tedbiri uygulanmasına karar verilen sanığa CMK'nın 150/2. maddesi uyarınca atanan zorunlu müdafii ücretinin, yargılama gideri olarak yükletilip yükletilemeyeceği .....	612
▪ Sanıkların bir kısım suçlardan mahkûmiyetlerine, bir kısım suçlardan beraatlerine karar verilmesi halinde, beraat hükümlerinden dolayı avukatlık ücretine hükmedilip hükmedilemeyeceği .....	613
<b>MUHAKEME ŞARTLARI.....</b>	<b>614</b>
▪ Zimmet suçunda 5411 sayılı Kanun'un 162/1. maddesinde öngörülen yazılı başvuru şartının gerçekleşip gerçekleşmediği .....	614
▪ Kamu görevlisinin resmî belgede sahteciliği suçundan yargılama yapılabilmesi için 4483 sayılı Kanun uyarınca soruşturma izni alınmasının gerekip gerekmediği.....	615
▪ Aynı fiil ve aynı sanık ile ilgili kesinleşmiş bir kovuşturmaya yer olmadığına dair karar bulunduğu hâlde yeni delil elde edilme muhakeme şartı gerçekleşmeden kamu davası açılması.....	618
<b>BASİT YARGILAMA USULÜ.....</b>	<b>619</b>
▪ Cinsel taciz suçu bakımından, basit yargılama usulüne ilişkin düzenlemenin lehe olduğundan bahisle sanık hakkında basit yargılama usulünün uygulanmasının zorunlu olup olmadığı.....	619
▪ Reşit olmayanla cinsel ilişki suçu bakımından, basit yargılama usulüne ilişkin düzenlemenin lehe olduğundan bahisle sanık hakkında basit yargılama usulünün uygulanmasının zorunlu olup olmadığı .....	621
▪ Cinsel taciz ve kişilerin huzur ve sükûnunu bozma suçları bakımından, basit yargılama usulüne ilişkin düzenlemenin lehe olduğundan bahisle sanık hakkında basit yargılama usulünün uygulanmasının zorunlu olup olmadığı .....	622

**UZLAŞMA..... 623**

- Birden fazla mağdurun bulunduğu taksirle yaralama suçunda uzlaştırmanın gerçekleşebilmesi için mağdurların tamamının uzlaşmayı kabul etmesinin gerekli olup olmadığı..... 623
- Tekerrüre esas alınan hırsızlık suçundan kurulan hükmün kesinleşmesinden sonra basit hırsızlık suçunun uzlaştırma kapsamına alınması nedeniyle bu hususta uyarlama yargılaması yapıp yapılmadığının araştırılmasına gerek olup olmadığı ..... 624
- İcra ve İflas Kanunu'nun on altıncı babında yer alan takibi şikâyete bağlı suçlar bakımından 5271 sayılı CMK'da düzenlenen uzlaştırma hükümlerinin uygulanıp uygulanamayacağı ..... 625
- TCK'nın 150. maddesinin 1. fıkrası delaletiyle aynı Kanun'un 106/1-1. cümlesine göre hüküm kurulan sanık hakkında uzlaştırma hükümlerinin uygulanıp uygulanamayacağı ..... 628
- Sanığın eyleminin yağma suçunu değil tehdit suçunu oluşturduğunun anlaşılması halinde uzlaştırma kapsamında kalıp kalmadığı..... 629
- Tehdit suçunun uzlaştırma kapsamında kalıp kalmadığı ..... 630
- Dolandırıcılık suçunun uzlaştırma kapsamında kalıp kalmadığı..... 631
- Uzlaşma kapsamında olan dolandırıcılık suçu ile uzlaşma kapsamında olmayan resmî belgede sahtecilik suçunun birlikte işlenmesi hâlinde dolandırıcılık suçu bakımından uzlaşma hükümlerinin uygulanıp uygulanamayacağı ..... 632
- Uzlaşmaya tabi bir suçun, tabi olmayan bir suç ile birlikte işlenmesi nedeniyle uzlaşma hükümlerinin uygulanamaması ancak direnme kararı tarihinden sonra diğer suçun da uzlaşma kapsamına alınması halinde uzlaştırma hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağı..... 635
- Hizmet nedeniyle güveni kötüye kullanma suçundan dolayı mahkûmiyet kararı verildikten sonra yasa değişikliği ile suçun uzlaştırma kapsamına alınması ..... 636
- Hakaret suçunda uzlaştırma hükümlerinin tatbikinin gerekip gerekmediği ..... 637

**HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI KARARI ..... 638**

- Hakkında daha önceden hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş olan sanık hakkında yeniden hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilip verilemeyeceği ..... 638
- Sanık müdafisinin kabul etmesi halinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verip verilemeyeceği, vekâletnamesinde bu hususta özel yetki bulunması gerekip gerekmediği ..... 640
- Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararındaki hukuka aykırılıkların kanun yararına bozma yasa yolu ile incelenip incelenemeyeceği ..... 642

- Açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanması gerektiğinde duruşmadan haberdar edilmeyen ve yokluğunda hüküm kurulan katılan vekiline gerekçeli karar tebliği sağlanmadan temyiz incelemesi yapılmasının mümkün olup olmadığı ..... 642
- Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına karşı yapılan itiraz üzerine, itiraz merciinin yapacağı şekli denetim dışında esas bakımından da (suçun sübutu, nitelendirilmesi vb. konularda) değerlendirme yapıp yapamayacağı..... 644
- Açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanması gerektiğinde önceki hükmün değiştirilip değiştiremeyeceği..... 646
- Açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanmasından sonra temyiz incelemesi sonucu bozma kararı verilmesi durumunda, mahkemece açıklanan hükmün değiştirilip değiştiremeyeceği..... 648
- Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararlarında dava zamanaşımının nasıl hesaplanacağı..... 650
- HAGB kararı açıklandıktan sonra ikinci suçun denetim süresi geçtikten sonra işlendiğinin anlaşılması nedeniyle açıklanmasına karar verilen mahkûmiyet hükmünün kanun yararına bozulması üzerine, CMK'nın 231/10. maddesi uyarınca davanın düşmesine Özel Dairece mi yoksa Yerel Mahkemece mi karar verilmesi gerektiği ..... 651
- CMK'nın 231/11. maddesi uyarınca açıklanan Yerel Mahkeme hükmünün yasal ve yeterli gerekçe içerip içermediği..... 652

## **TEKERRÜR..... 654**

- Tekerrüre esas alınan ilamın uzlaşma nedeniyle ortadan kaldırılmasına ve kamu davasının düşürülmesine karar verildiğinin anlaşılması halinde tekerrür hükümlerinin uygulanma şartlarının bulunup bulunmadığı ..... 654
- Şuç işlemek amacıyla kurulmuş olan silahlı örgüte yardım etme suçlarından kurulan mahkûmiyet hükümlerinde TCK'nın 58. maddesinin 9. fıkrasının uygulanma imkânının bulunmaması..... 654
- 20.07.2016 tarihinden önce doğrudan hükmedilen kesin nitelikteki adli para cezalarının tekerrüre esas alınıp alınamayacağı ..... 657
- 647 sayılı yasanın 6. maddesine göre ertelenmiş adli para cezasına ilişkin hükmün, 07.01.2015 tarihinde işlenen kasten yaralama suçu bakımından tekerrüre esas alınıp alınamayacağı..... 659
- Tekerrüre esas alınan ilamın kesinleşmediğinin anlaşılması halinde başka bir ilamın tekerrüre esas alınıp alınamayacağı ..... 660
- Sanık hakkında ikinci kez tekerrür hükümlerinin uygulanma şartlarının bulunup bulunmadığı..... 661

<b>SİR (SOSYAL İNCELEME RAPORU) .....</b>	<b>664</b>
▪ 15-18 yaş grubu içerisinde olan sanık hakkında 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu'nun 35/1. maddesi uyarınca sosyal inceleme raporu alınmasının, alınmaması hâlinde ise bunun gerekçesinin kararda gösterilmesinin zorunlu olup olmadığı, bu eksikliklerin tek başına bozma nedeni yapıp yapılamayacağı .....	664
<b>SEÇENEK YAPTIRIMLAR .....</b>	<b>667</b>
<b>a. Seçenek Yaptırıma Çevrilme Zorunluluğu .....</b>	<b>667</b>
▪ Suç tarihinde 15-18 yaş grubunda bulunan sanık hakkında hükümlenen kısa süreli hapis cezalarının engel sabikasının bulunmaması halinde seçenek yaptırımlardan birine çevrilmesi zorunluluğu .....	667
▪ Suç tarihinde 65 yaşını bitirmiş olan sanık hakkında hükmedilen kısa süreli hapis cezalarının engel sabikasının bulunmaması halinde seçenek yaptırımlardan birine çevrilmesi zorunluluğu .....	667
<b>b. Seçenek Yaptırıma Çevrilmeme Zorunluluğu .....</b>	<b>668</b>
▪ Seçenek yaptırım içeren suçlarda hapis cezasının tercih edilmesi halinde adli para cezasına çevrilememesi .....	668
<b>c. Seçenek Yaptırıma Çevrilme Serbestisi .....</b>	<b>670</b>
▪ Seçenek yaptırım içeren suçlarda hapis cezasının tercih edilmesi halinde adli para cezası dışındaki seçenek yaptırımlara çevrilebilmesi .....	670
▪ Seçenek yaptırım öngörülme suçlarda tekerrüre esas sabıkası olan sanık hakkında verilen hapis cezasının adli para cezasına ya da başka bir seçenek yaptırıma çevrilebilmesi .....	672
<b>BELLİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMA .....</b>	<b>673</b>
▪ TCK'nın 53. maddesinin hatalı uygulanması .....	673
<b>ADLİ TATİL .....</b>	<b>674</b>
▪ Adli tatilde idari para cezalarının iptali taleplerine ilişkin süre .....	674
▪ Adli tatilde temyiz sürelerinin işleme şekli .....	678
<b>YAŞ TESPİTİ .....</b>	<b>682</b>
▪ Hukuk mahkemesince yapılan yaş tespitinin ceza mahkemesi yönünden bağlayıcı olup olmadığı, hukuk mahkemesinin yaş tespitine rağmen ceza mahkemesinin ayrıca mağdurenin yaşını araştırmasının gerekip gerekmediği .....	682
▪ 13.01.1995 tarihinde doğmuş gibi 29.03.1995 tarihinde nüfus kütüğüne tescil edilen sanığın yaşının, bilimsel raporlara istinaden daha küçük olarak tespit ve tescilinin mümkün olup olmadığı .....	683

<b>KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİYLE TAZMİNAT .....</b>	<b>684</b>
▪ Tazminat talebinde bulunmak için mahkemenin hüküm vermesini veya verilen hükmün kesinleşmesini bekleme zorunluluğunun bulunup bulunmadığı .....	684
▪ 466 sayılı kanun uyarınca tazminat istemine ilişkin davalarda Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının CMK'nın 308. maddesi gereğince itiraz süresi .....	686
<b>GÖREVLİ MAHKEME .....</b>	<b>687</b>
▪ Sanık hakkındaki yargılamanın Çocuk Mahkemesinde mi yoksa genel mahkemede mi yapılması gerektiği .....	687
<b>Kavram Dizini .....</b>	<b>689</b>